

# Вероучения Священного Писания

Пособие  
для библейской работы и подготовки проповедей  
для пасторов, руководителей общин и всех тех,  
кто изучает и проповедует Слово Божье

*Ханс Хейнц*

(перевод Дмитрия Гусарова)

# Содержание

Содержание.....	2
Предисловие .....	9
<b>I. Сущность и задача теологии.....</b>	<b>I-10</b>
I.1. Что такое теология?.....	I-10
I.2. Кто такие теологи? .....	I-12
I.3. С какой целью занимаются теологией?.....	I-13
I.4. Истинная исходная позиция теологии.....	I-14
<b>II. Религии человечества .....</b>	<b>II-16</b>
II.1. Человек и религия.....	II-16
II.2. Примитивные религии.....	II-18
II.3. Политеистические религии .....	II-19
II.3.1 Вавилоняне .....	II-19
II.3.2 Египтяне .....	II-20
II.3.3 Хананеи .....	II-20
II.3.4 Греческий пантеон.....	II-21
II.3.5 Германцы.....	II-21
II.4. Религии ориентированные на заслуги.....	II-22
II.4.1 Парсизм .....	II-22
II.4.2 Конфуцианство.....	II-22
II.4.3 Ислам .....	II-23
II.5. Религии, ориентированные на избавление .....	II-24
II.5.1 Индуизм.....	II-25
II.5.2 Буддизм .....	II-26
II.6. Выводы.....	II-28
II.7. Откровение.....	II-29
<b>III. Священное Писание.....</b>	<b>III-31</b>
III.1. Бог сказал .....	III-31
III.2. «Ссылки» на Писание как на Слово Божье.....	III-32
III.3. Инспирация (вдохновенность) Писания .....	III-33
III.3.1 Учение об инспирации.....	III-33
III.3.2 Божье Откровение.....	III-36
III.4. Канон Ветхого и Нового Заветов. ....	III-37
III.4.1 Ветхий Завет .....	III-37
III.4.2 Новый Завет .....	III-38
III.5. Рукописи Ветхого и Нового Заветов.....	III-39
III.5.1 Рукописи Ветхого Завета.....	III-40
III.5.2 Рукописи Нового Завета .....	III-40
III.6. Библия, «Закон Божий» .....	III-42
III.6.1 Божественный авторитет (auctoritas divina).....	III-42
III.6.2 Божественная сила (efficacia divina) .....	III-43
III.6.3 Достаточность Писания (sufficieritia). ....	III-43
III.6.4 Ясность Писания (perspicuitas) .....	III-44
III.7. Писание и традиция .....	III-46

IV. Учение о Боге.....	IV-50
IV.1. Разум и откровение.....	IV-50
IV.2. Естественное познание Бога.....	IV-51
IV.2.1 Космологические выводы.....	IV-51
IV.2.2 Теологические выводы.....	IV-52
IV.2.3 Исторические выводы.....	IV-53
IV.2.4 Антропологические выводы.....	IV-54
IV.3. Библейское познание Бога.....	IV-55
IV.3.1 Высказывания о сущности Бога (Каков Бог есть).....	IV-57
IV.3.2 Высказывания о свойствах Бога (чем он обладает).....	IV-57
IV.3.3 Троица.....	IV-59
V. Иисус Христос.....	V-65
V.1. Иисус Христос – центр христианской веры.....	V-65
V.2. Историчность Иисуса из Назарета.....	V-66
V.2.1 Иудейские свидетельства.....	V-66
V.2.2 Римские свидетельства.....	V-66
V.2.3 Христианские свидетельства.....	V-66
V.3. Иисус Христос - Мессия.....	V-68
V.4. Иисус Христос – Сын Божий.....	V-69
V.5. Троица.....	V-74
VI. Святой Дух.....	VI-75
VI.1. Святой Дух и план спасения.....	VI-75
VI.2. Святой Дух – личность Божества.....	VI-75
VI.3. Святой Дух – Бог.....	VI-76
VI.4. Деятельность Святого Духа.....	VI-77
VI.4.1 Роль Духа в Ветхом Завете.....	VI-77
VI.4.2 Роль Святого Духа в мире.....	VI-78
VI.4.3 Роль Святого Духа в жизни верующих.....	VI-78
VI.4.4 Роль Святого Духа в общине.....	VI-79
VI.4.5 Роль Святого Духа в последнее время.....	VI-80
VII. Ангелы и демоны.....	VII-81
VII.1. Ангелология и христианская вера.....	VII-81
VII.2. Предсуществование Ангелов.....	VII-82
VII.3. Количество и имена Ангелов.....	VII-82
VII.4. Свойства Ангелов.....	VII-82
VII.5. Действенность Ангелов.....	VII-83
VII.6. «Angelus increatus».....	VII-83
VII.7. Сатана и демоны.....	VII-84
VIII. Творение.....	VIII-87
VIII.1. Вопрос о начале.....	VIII-87
VIII.2. Характер творения.....	VIII-88
VIII.3. Порядок творения.....	VIII-89
VIII.4. Временные рамки творения.....	VIII-89
VIII.5. Шестидневное творение.....	VIII-90
VIII.6. Учение о творении и наука.....	VIII-91

IX. Зло .....	IX-93
IX.1. Проблема зла .....	IX-93
IX.2. Сущность греха .....	IX-95
IX.3. Первородный грех - наследуемая испорченность .....	IX-97
IX.4. Последствия греха .....	IX-100
IX.4.1 Духовная смерть .....	IX-100
IX.4.2 Плотская смерть .....	IX-100
IX.4.3 Вечная смерть .....	IX-101
IX.5. Грех против Святого Духа .....	IX-101
X. Учение об искуплении .....	X-103
X.1. Божий план спасения .....	X-103
X.2. Необходимость и понятие благодати .....	X-105
X.3. Свойства благодати .....	X-107
X.3.1 Благодать во Христе .....	X-107
X.3.2 Всеобщая благодать .....	X-107
X.3.3 Настоятельная благодать .....	X-109
X.4. Вера .....	X-109
X.5. Вера и дела .....	X-111
X.6. Эталон дел .....	X-112
X.7. Оправдание делами .....	X-113
X.8. Оправдание .....	X-114
X.9. Духовное возрождение .....	X-116
X.10. Освящение .....	X-117
X.11. Прославление .....	X-120
XI. Закон .....	XI-122
XI.1. Споры о законе .....	XI-122
XI.2. Ценность и значение закона .....	XI-123
XI.3. Происхождение и универсальный характер закона .....	XI-123
XI.4. Закон и Евангелие .....	XI-124
XI.5. Евангелие и закон .....	XI-125
XI.6. Моральный и церемониальный законы .....	XI-126
XI.7. Отступление и изменение закона .....	XI-128
XII. Суббота Священного Писания .....	XII-129
XII.1. Значение субботы .....	XII-129
XII.2. Установление субботы .....	XII-130
XII.2.1 Время .....	XII-130
XII.2.2 Творец .....	XII-130
XII.2.3 Седьмой день .....	XII-130
XII.2.4 Бог благословил .....	XII-131
XII.2.5 Бог освятил .....	XII-131
XII.2.6 Бог почил .....	XII-131
XII.3. Суббота – часть вечного нравственного закона .....	XII-131
XII.4. Суббота в Новом Завете .....	XII-133
XII.4.1 Иисус и суббота .....	XII-133
XII.4.2 Апостолы и суббота .....	XII-134
XII.4.3 Павел и суббота .....	XII-134
XII.5. Дальнейшее существование субботы .....	XII-136

XIII.	Воскресенье традиции .....	XIII-139
XIII.1.	Воскресенье и христианство.....	XIII-139
XIII.2.	Основано ли празднование воскресенья на Библии?.....	XIII-139
XIII.2.1	Мф. 28:1 .....	XIII-139
XIII.2.2	Деян. 2:1-4 .....	XIII-140
XIII.2.3	Деян. 20:7-11 .....	XIII-140
XIII.2.4	1 Кор. 16:2 .....	XIII-140
XIII.2.5	Откр. 1:10 .....	XIII-141
XIII.3.	История становления празднования воскресенья .....	XIII-141
XIII.4.	Рим и воскресенье .....	XIII-145
XIII.5.	Реформация и воскресенье.....	XIII-145
XIV.	Антихрист .....	XIV-148
XIV.1.	Антихрист и антихристы .....	XIV-148
XIV.2.	Пророчества об Антихристе .....	XIV-148
XIV.2.1	Пророк Даниил: Дан. 7:25 (небольшой рог).....	XIV-148
XIV.2.2	Апостол Иоанн: Отк. 13:1-7 (зверь).....	XIV-150
XIV.2.3	Апостол Павел: 2 Фес. 2:3-4 (человек беззакония) .....	XIV-151
XIV.3.	Исполнение библейских пророчеств.....	XIV-151
XIV.4.	История толкования .....	XIV-152
XV.	Природа человека.....	XV-154
XV.1.	Сотворение человека.....	XV-154
XV.1.1	Тело (греческ. «soma»).....	XV-155
XV.1.2	Душа (евр. «nephesh», греческ. «psyche»).....	XV-155
XV.1.3	Дух (евр. «ruach», греческ. «pneuma»).....	XV-156
XV.2.	Бессмертие.....	XV-157
XV.3.	Состояния людей после смерти.....	XV-159
XV.4.	Некоторые «спорные» тексты.....	XV-160
XV.4.1	Фил. 1:23.....	XV-160
XV.4.2	2 Кор. 5:8 .....	XV-160
XV.4.3	Лк. 23:43 .....	XV-161
XV.4.4	1 Пет. 3:18-22.....	XV-161
XV.4.5	1 Пет. 4:6.....	XV-161
XV.4.6	Мат. 10:28.....	XV-161
XV.4.7	Отк. 6:9-10.....	XV-161
XV.5.	Вторая смерть.....	XV-162
XV.6.	Губительные последствия учения о естественном бессмертии .....	XV-162
XV.7.	Учение о бессмертии в свете истории церкви.....	XV-163
XVI.	Оккультизм .....	XVI-166
XVI.1.	Что понимается под оккультизмом?.....	XVI-166
XVI.2.	Основные формы оккультных явлений.....	XVI-166
XVI.2.1	Восприятие вне органов чувств.....	XVI-166
XVI.2.2	Воздействие вне органов чувств .....	XVI-168
XVI.3.	История оккультизма .....	XVI-169
XVI.4.	Попытки толкования оккультных феноменов .....	XVI-170
XVI.4.1	Рациональное объяснение .....	XVI-170
XVI.4.2	Парапсихологические объяснения.....	XVI-171
XVI.4.3	Воздействие демонов (одержимость).....	XVI-171
XVI.4.4	Явления мертвых .....	XVI-172
XVI.5.	Оккультизм с библейской точки зрения.....	XVI-173

XVII.	О Церкви.....	XVII-175
XVII.1.	Происхождение церкви.....	XVII-175
XVII.2.	Сущность Церкви.....	XVII-176
XVII.2.1	Тело Христово (1 Кор. 12:27).....	XVII-176
XVII.2.2	Храм Божий (1 Кор. 3:16).....	XVII-176
XVII.2.3	Жена Агнца (Отк. 19:7).....	XVII-176
XVII.2.4	Стадо Христово (1 Пет. 5:2).....	XVII-176
XVII.2.5	Царственное священство (1 Пет. 2:9).....	XVII-177
XVII.3.	Видимая и невидимая Церковь.....	XVII-177
XVII.4.	Задача Церкви.....	XVII-180
XVII.4.1	Задачи Церкви по отношению к миру.....	XVII-180
XVII.4.2	Задачи Церкви по отношению к самой себе.....	XVII-180
XVII.5.	Государство и церковь.....	XVII-181
XVII.6.	О церковных служителях.....	XVII-181
XVII.6.1	Священство.....	XVII-182
XVII.6.2	Пасторское служение.....	XVII-182
XVII.7.	Отпавшая Церковь.....	XVII-183
XVIII.	Об основе церкви.....	XVIII-186
XVIII.1.	Притязания Рима.....	XVIII-186
XVIII.2.	Апостол Петр.....	XVIII-186
XVIII.3.	Как возникло папство.....	XVIII-187
XVIII.4.	Поддерживает ли папство Библия?.....	XVIII-190
XVIII.4.1	Матфея 10:2.....	XVIII-190
XVIII.4.2	Матфея 16:5-19.....	XVIII-190
XVIII.4.3	Лука 22:31-32.....	XVIII-192
XVIII.4.4	Иоанна 21:15-17.....	XVIII-193
XIX.	Крещение.....	XIX-194
XIX.1.	Крещение – <i>verbum visibile</i> .....	XIX-194
XIX.2.	Ветхозаветные прообразы крещения.....	XIX-194
XIX.3.	Крещение Иоанново.....	XIX-195
XIX.4.	Крещение в Новом Завете.....	XIX-195
XIX.4.1	Введение крещения.....	XIX-195
XIX.4.2	Цель и значение.....	XIX-196
XIX.5.	Условия принятия крещения.....	XIX-197
XIX.6.	Форма крещения.....	XIX-198
XIX.7.	Учит ли Писание о крещении младенцев?.....	XIX-200
XIX.8.	Краткий очерк истории крещения.....	XIX-202
XX.	Ногоомовение и вечеря.....	XX-204
XX.1.	Ногоомовение.....	XX-204
XX.2.	История ногоомовения.....	XX-205
XX.3.	Вечеря.....	XX-206
XX.4.	Историческое развитие учения о вечере.....	XX-212
XXI.	Христианская жертвенность.....	XXI-213
XXI.1.	Христианское управление.....	XXI-213
XXI.2.	Десятина во времена до Моисея.....	XXI-213
XXI.3.	Десятина при левитском священстве.....	XXI-214
XXI.4.	Десятина в Новом Завете.....	XXI-214
XXI.5.	Десятина в истории церкви.....	XXI-215

XXII.	Ответственное отношение к телу.....	XXII-217
XXII.1.	Значение тела .....	XXII-217
XXII.2.	Божьи принципы питания.....	XXII-217
XXII.3.	Возражения против универсальности библейских принципов .....	XXII-219
XXII.3.1	Матфея 15:11,17-20.....	XXII-219
XXII.3.2	Деяния Апостолов 10:10-16.....	XXII-219
XXII.3.3	Римлянам 14:2,14,20 .....	XXII-219
XXII.3.4	1 Коринфянам 10:25 .....	XXII-219
XXII.3.5	Колоссянам 2:16 .....	XXII-219
XXII.3.6	1 Тимофея 4:1-4.....	XXII-220
XXII.4.	Христианское воздержание .....	XXII-220
XXIII.	Святилище .....	XXIII-223
XXIII.1.	Развитие учения о святилище .....	XXIII-223
XXIII.2.	Значение земного святилища.....	XXIII-225
XXIII.2.1	Святилище - место Божьего самооткровения (Исх. 25:8; 29:42).....	XXIII-225
XXIII.2.2	Святилище было центром ветхозаветного богослужения (Евр. 9:1)...	XXIII-226
XXIII.2.3	Святилище - это наглядное представление плана спасения (Евр. 8:5)	XXIII-228
XXIII.3.	Небесное святилище.....	XXIII-229
XXIII.4.	Следственный суд .....	XXIII-232
XXIII.5.	Время суда .....	XXIII-233
XXIV.	Весть последнего времени.....	XXIV-236
XXIV.1.	Вечное Евангелие .....	XXIV-236
XXIV.2.	Время трехангельской вестии.....	XXIV-236
XXIV.3.	Весть первого Ангела (Отк. 14:7).....	XXIV-237
XXIV.4.	Весть второго Ангела (Отк. 14:8) .....	XXIV-238
XXIV.5.	Весть третьего Ангела (Отк. 14:9-11).....	XXIV-240
XXIV.5.1	«Зверь».....	XXIV-240
XXIV.5.2	«Другой зверь» .....	XXIV-241
XXIV.5.3	«Образ зверя».....	XXIV-241
XXIV.5.4	«Начертание» .....	XXIV-241
XXIV.6.	Последний народ Божий .....	XXIV-242
XXV.	Пришествие Христа .....	XXV-243
XXV.1.	Связь светской истории с историей спасения.....	XXV-243
XXV.2.	Библейская эсхатология.....	XXV-244
XXV.3.	Обетование пришествия Христова.....	XXV-245
XXV.4.	Каким образом осуществится пришествие Христа?.....	XXV-246
XXV.5.	Цель второго пришествия.....	XXV-246
XXV.6.	Время второго пришествия Христа.....	XXV-247
XXV.7.	Признаки пришествия Христа.....	XXV-248
XXV.8.	Подготовка к пришествию Христа.....	XXV-249
XXVI.	Тысячелетнее царство и новая земля .....	XXVI-250
XXVI.1.	Хилиазм .....	XXVI-250
XXVI.2.	Пришествие Христа и первое воскресение .....	XXVI-253
XXVI.3.	Тысячелетний суд.....	XXVI-257
XXVI.4.	Воскресение нечестивых и вторая смерть.....	XXVI-257
XXVI.5.	Учит ли Библия о вечном аде?.....	XXVI-259
XXVI.6.	Учит ли Библия о чистилище?.....	XXVI-262
XXVI.7.	Новое небо и новая земля .....	XXVI-265

Именной указатель .....	267
Регистр библейских текстов .....	273
Книги Ветхого Завета.....	273
Книги Нового Завета .....	278
Используемая литература .....	290
Литература доступная на русском языке.....	297
Труды Мартина Лютера .....	297
Произведения Елены Уайт.....	297
Церковные и другие документы .....	298



## **Предисловие**

# I. Сущность и задача теологии

1. Что такое теология?
2. Кто такие теологи?
3. С какой целью занимаются теологией?
4. Истинная исходная позиция теологии

## I.1. Что такое теология?

Слово «теология» происходит из греческого языка (theos: бог, logos: слово, учение, понимание). Согласно *Августину* его можно передать как «учение» или «речь» о божестве (ratio sive sermo de divinitate).<sup>1</sup> Подходя субъективно, это слово обозначает познание Бога, объективно – учение о Боге.

Само слово «теология» в Священном Писании не встречается, однако, при расширении его до определения «теологии, основанной на Библии», по своей сути становится оправданным. Ибо тот факт, что самооткровение Бога, данное нам в Священном Писании, является единственным источником всех знаний и учений о Нем, представляет собой существенное свидетельство подлинности христианской веры. Таким образом, христианская теология в познании и учении не может перешагнуть через Слово Божье (Ин. 8:31-32). Отсюда можно заключить: «Theologia est vox non 'eggraphos', sed 'agraphos', quamvis non 'antigraphos'» («теология» - это слово не из Писания, даже небиблейское слово, но не смотря на это оно соответствует Писанию). У языческих писателей слово «теология» используется как синоним философии (philein: любить, sophia: мудрость). Так *Аристотель*<sup>2</sup>, упоминая о первом философе - *Фалесе Милетском*, пишет, что он теологизирует (т.е. полемизирует) о происхождении вещей. Таким образом, философия представляет собой попытку разгадки вопросов о жизни и смерти, и размышления над ними. *М. Лютер* говорит о философии, как о человеческой мудрости («sapientia humana»), и противопоставляет ее христианской теологии, задача которой понятие божественного откровения.

Философия, как попытка человека дотянуться до бога, определенно отличается от теологии. Теология – весть о том, как Бог Евангелием достигает людей. Философия же, как «всякая старая баба, взирающая на Грецию» (*Ф. Меланхтон*), является продуктом независимого, самодовольного язычника, дерзнувшим распорядиться Богом. При этом она все таки не способна избежать человеческих заблуждений и достигнуть познания абсолютной истины. Философия остается сомнительным и небезопасным предприятием (Кол. 2:8). Это в равной мере распространяется также на спекулятивную теологию, которая откровение Божье пытается так втиснуть в рамки определенной философской системы, что теология перерождается в философию (*Аристотель* – схоластика, просвещение – натуральные религии, романтика – *Шлейермахер*, *Кант* – *Ритчл*, историзм – *Трельч*, экзистенциализм – *Бультманн*, марксизм – революционная теология). Подобная теология хочет распорядиться откровением Бога и направлять его, превращаясь при этом, как выразился *Карл Барт*, в «антропологизм» (человек как

---

<sup>1</sup> Августин, О граде Божиим, VIII, 1.

<sup>2</sup> Аристотель, Метафизика, I, 3.

высшее и совершеннейшее существо). В действительности, многие современные теологи лишь с натяжкой могут быть названы христианскими учителями. Они скорее заслуживают звания философов. Поэтому ранняя церковь называет теологами не философов, а библейских писателей, как например евангелиста Иоанна Богослова.

Отсюда можно подчеркнуть: «*Quod non est biblicum, non est theologicum*» (что не является библейским, не может быть теологическим). Библейским же является только «*Theologia crucis*» (теология креста).

*М. Лютер*: «Крест Иисуса ... есть истинная теология».<sup>3</sup>

Так как христианская теология должна быть основанной только на Слове Божьем, следует, что теология никогда не может быть ни обоснованной, ни познанной посредством разума. Ибо Евангелие – есть божественная «тайна» (Эф. 1:9), которую мы постигаем через откровение и проповедь (Рим. 16:25; Эф. 3:8-9), в вере предоставляя себя их воздействию (Евр. 11:6). Человек выбирает Евангелие потому, что Евангелие выбрало его. И этот выбор отражается в вере и познании (Ин. 6:69).

Теология – это отчет человеческого интеллекта перед верой («*Fides quaerens intellectum*» или теология как осмысление веры).

*Г. Отт*: «Теология – это размышление о вере».<sup>4</sup> Речь здесь идет об интеллектуальном принятии и классификации содержания веры. *Ф. Меланхтон* называет теологию грамматикой божественного Слова! В конечном итоге теология заключается в поиске ответа на вопрос: «Кто это, совершивший со мной подобное?» (Мф. 8:13,27). Таким образом, переживание спасения переходит в его понимание, и в конце концов в уверенность в этом спасении. Ибо вера означает доверие, осознание и верность.

Таким образом вера подразумевает также и знание. Но эти знания выводятся не путем «расчетов» или «экспериментов», но только через личные отношения с Богом во Христе при посредничестве Святого Духа.

*М. Лютер*: «Святой Дух – не скептик. Он не запечатлевает в нашем сердце ни сомнения, ни человеческие суждения, но он дает нам твердую и долговечную уверенность в нашей жизни и в наших опытах».<sup>5</sup>

*Х. Лютардт*: «Не знание является противоположностью веры, но наблюдения и математические выкладки. Вера есть непосредственная уверенность, основанная на ее внутреннем изобличении».<sup>6</sup>

Эта внутренняя уверенность возникает посредством «*Testimonium Spiritus Sancti*» - свидетельства Святого Духа,<sup>7</sup> ибо Бог сам запечатлевает Свое Слово в наши сердца и убеждает нас в Божественности этого Слова.

Альтернативный путь – от человека к Богу – обречен на неудачу, так как Бог, в своем роде, абсолютно превосходит все земное (1 Тим. 6:16). Поэтому теология стоит или падает только на самооткровение Бога. Которое, в свою очередь, опять таки, находится в напряженных отношениях между природой и благодатью, разумом и верой, естественным познанием Бога (Рим. 1:19-20) – «*Theologia naturalis*» - и познанием Бога в откровении (1 Кор. 2:13-14) - «*Theologia revelata*». Уместно также говорить об откровении Бога в слове и деле.

*Е. Уайт*: «Свое образование Христос получил непосредственно из данного Богом источника ... из изучения Писания и природы, этих двух учебников Бога».<sup>8</sup>

---

<sup>3</sup> М. Luther, WA 5, 217.

<sup>4</sup> Н. Ott, Was ist systematische Theologie? 29.

<sup>5</sup> М. Luther, WA 18, 605.

<sup>6</sup> С. Luthardt, Compendium der Dogmatik, 11. A., 7.

<sup>7</sup> Ж. Кальвин, Наставления в христианской вере, I, VII, 4.

<sup>8</sup> Е. Уайт, Ed. 77.

Естественное познание Бога приводит к познанию в откровении, но никогда не заменяет его; оно позволяет нам прийти к заключению о Боге, но оно не в состоянии раскрыть нам «сердце» Бога. «Сердце» и «лицо» Бога мы можем познать только в Иисусе Христе. Но Иисуса Христа мы узнаем только из Священного Писания. Естественное познание Бога позволяет заключить о Его «existenz» (существовании), откровение Бога – о его «essenz» (сущности).

*М. Лютер:* «Поэтому, это не одно и то же, знать, что какой-то бог есть, и знать что или кого Он из себя представляет. Первое известно природе и написано в сердцах всех. Второму учит только Священное Писание».<sup>9</sup>

*Ж. Кальвин:* «В природе Бог показывает нам свои руки, в Иисусе Христе - свое сердце».<sup>10</sup>

*Е. Уайт:* «Бог обращается к нам через свое Слово. При этом мы в чистом виде лицом к лицу встречаемся с откровением Его характера, с Его подходом к людям и с великим делом спасения».<sup>11</sup>

## **1.2. Кто такие теологи?**

Не было бы теологии (познания Бога и учения о Боге), не было бы и проповеди Евангелия. Отсюда к теологам можно причислить проповедников и учителей (2 Тим. 1:10-11), и более того, всех христиан, так как познание и проповедь относятся ко всей общине (Ин. 6:45). Лютер называет «theologus» сотника из Капернаума (Лк. 7), потому что тот «так здорово по-христиански спорил, как если бы он уже четыре года был доктором наук».<sup>12</sup>

Теология никогда не должна быть самоцелью – тайным познанием избранных посвященных – но она является миссионерским поручением. Поэтому познания ни в коем случае не могут существовать вне провозглашения (Деян. 18:24,28).

*К. Барт:* «Задача теологии совпадает с задачей проповеди».<sup>13</sup>

Теология также никогда не остается только лишь учением, ибо Святой Дух хочет не только научить, но также укрепить. В контексте Священного Писания необращенный не может называться теологом. Познать Иисуса значит исповедывать Иисуса (Рим. 10:10,17) и жить в послушании Иисусу (1 Ин. 2:3-5).

*И. Савонарола:* «Никто, будучи ученым или неучем, не в состоянии понять Писание, если он не освящен светом, исходящим из Писания».<sup>14</sup>

«По плодам их узнаете их» (Мф. 7:16) относится также и к теологии.

*М. Лютер:* «Звания доктора искусства, медицины, права, охотно раздают папа, кайзер и университеты. Но доктора теологии, кроме Святого Духа с небес, не может дать никто».<sup>15</sup> «Теологом я признаю не того, кто знает множество великих истин и учит им, но того, кто живет как теолог. Чем дальше я удаляюсь от подобной жизни, тем более не нравится мне мое состояние».<sup>16</sup>

---

<sup>9</sup> M. Luther, Auslegung zu Jona, 1, 5, 1526.

<sup>10</sup> J. Calvin, CR XXIII, 11.

<sup>11</sup> E. Уайт, SC 87.

<sup>12</sup> M. Luther, WA 41, 26.

<sup>13</sup> Bei H. Zahrnt, Die Sache mit Gott, 47.

<sup>14</sup> Bei Haus, Väter der Christenheit, I, 139.

<sup>15</sup> M. Luther, WA 6, 460.

<sup>16</sup> M. Luther, WA 5, 26.

Как средство достижения подобных качеств Лютер отмечает молитву, изучение и преодоленные искушения («Oratio, meditatio, tentatio»<sup>17</sup>). Способности к теологии проявляются тогда следующим образом:

1. проповедь (провозглашение Евангелия);
2. учение (преподавание Евангелия);
3. пасторское служение (душепопечительство);
4. апологетика (опровержение ложных учений);
5. верность (победоносная борьба, будучи учеником).

### **1.3. С какой целью занимаются теологией?**

Целью любого христианского, т.е. библейского провозглашения и учения может служить только одно: Спасение грешника по милости Иисуса Христа из под власти греха и справедливого осуждения Божьего суда. Это происходит посредством:

- проповеди и учения закона и Евангелия

(т.е. о том, как закон доводит до людей осознание их нужды в спасении и таким образом ведет их ко Христу: Рим. 3:20б; 7:7; Гал. 3:24);

- проповеди и учения Евангелия и закона

(т.е. о том, как Христос ведет к послушанию в любви и при этом к проведению закона в жизнь: Рим. 3:31; 8:4; 13:10).

Таким образом, ядром христианской теологии всегда будет Иисус Христос (1 Кор. 2:2) и осуществленное им спасение (1 Кор. 1:30).

*М. Лютер:* «Unica Christentorum gloria est in solo Christo» (Единственная слава христианства есть только во Христе).<sup>18</sup>

*Е. Уайт:* «Центральным пунктом любого истинного учения является Христос, его словом любая заповедь приобретает силу».<sup>19</sup>

Поэтому задачей теологии не может и не имеет права быть обучение какой-нибудь философии или политической идеологии, или удовлетворение интеллектуальных потребностей человека, т.е. основание на необоснованных предположениях вместо откровения, на информации вместо обращения.

Отсюда, теология отличается не только от философии, но также и от других естественных и гуманитарных наук. Эти науки обращаются с естественными знаниями, добытыми путем наблюдения или из исторических источников. Теология же, естественно, не отказывается от помощи филологических и исторических наук. Но поскольку теология оперирует не человеческими содержаниями, но Божественным откровением, и использует не человеческие принципы познания, но основана на озарении Святым Духом, она может обойтись и без притязания называться наукой.<sup>20</sup>

В конечном итоге, теология все таки является совершеннейшей «наукой», так как все результаты, полученные путем естественного познания остаются относительными (несостоятельность человеческого познания в области жизни и смерти и относительность человеческих знаний, зависимость от степени развития науки).

<sup>17</sup> М. Luther, WA 50, 658.

<sup>18</sup> М. Luther, WA 13, 570.

<sup>19</sup> Е. Уайт, 6Т 54.

<sup>20</sup> Ср.: К. Barth, Kirchliche Dogmatik, I, 1, 5.

Божественное откровение представляет собой полную противоположность этому. Откровение не придумано человеком, но дано Богом (2 Пет. 1:20-21) и поэтому не подвержено никаким изменениям (Мал. 3:6а).

*Б. Паскаль:* «Теология – это наука, но в то же время сколько наук она заключает в себе!»<sup>21</sup>

#### **1.4. Истинная исходная позиция теологии**

По большому счету, существует лишь две возможные теологические позиции, колебание между которыми внесло в христианство уже достаточно много заблуждений. В этом вопросе истина не восторжествовала и до сегодняшнего дня.

- Первая теологическая позиция декларирует Священное Писание как «norma normata». Т.е. норма, стандарт учения сравниваемый с «непогрешимой властью» (римско-католическая церковь), или с «личной позицией» теолога (либеральная теология). Подобные представление равнозначны подчинению Слова Божьего человеку. Ср.: Мф. 15:1-9,13.
- Вторая позиция видит в Священном Писании «norma normans». Т.е. представление о том, что Библия - это единственный и авторитетнейший стандарт и норма христианского учения. Это утверждение равнозначно подчинению человека Слову Божьему. Ср.: Деян. 17:11.

Первая точка зрения свойственна римско-католической церкви, в которой папа, как говорит *Лютер*, «в прихоти своего сердца имеет все права».<sup>22</sup>

*Бишоп Мартин Падеборнский:* «Ни Священное Писание, но божественная традиция, но учащая церковь, непогрешимо трактующая оба этих источника познаний, является для нас первоочередным уставом веры».<sup>23</sup>

Первый Ватиканский собор: «Впредь, божественной и католической вере надлежит верить во все то, что содержится в написанном и традиционном Слове Божьем и представленное к вере церковью, как открытое Богом, либо в торжественной резолюцией, либо на основании заключения ординарного и всеобщего ученого органа».<sup>24</sup>

*М. Шеобен:* «Постоянно обнародованные акции апостольского ученого органа ... являются католическим уставом веры как таковым».<sup>25</sup>

*Пий XIII:* «... и все таки, Учительство Церкви в вопросах веры обязано быть для каждого теолога первоочередной и всеобъемлющей нормой истины ...».<sup>26</sup>

Второй Ватиканский собор: «... Церковь черпает свою уверенность относительно всего того, что было дано в Откровении, не из одного только Священного Писания. Поэтому и то, и другое (традицию) следует принимать и почитать с одинаково благоговейной любовью и преклонением ... Но обязанность аутентичного истолкования письменного и переданного Слова Божия была вверена одному лишь живому Учительству Церкви».<sup>27</sup>

---

<sup>21</sup> B. Pascal, Pensees 115.

<sup>22</sup> M. Luther, Schmalkaldische Artikel, III, Von der Beichte.

<sup>23</sup> Bei Guggisberg, Die römisch-katholische Kirche, 162.

<sup>24</sup> I Vatikanisches Konzil, Über den Glauben, Denzinger, 1792.

<sup>25</sup> M. Scheeben, Dogmatik, I, 178ff.

<sup>26</sup> Pius XIII, Humani generis, AAs 18, 567.

<sup>27</sup> Документы II Ватиканского собора, Dei Verbum, II, 9-10.

Но также либеральная, протестантская теология попадает под эту категорию, так как она, оспаривая достоверность Священного Писания, отказалась от реформаторского принципа «*sola scriptura*» (только Священное Писание), и ищет убежища в человеческом Я, поработав Библию рационализмом. Подобная теология верит в Евангелии лишь тому, чему она хочет верить, и отрицает то, что хочет. Таким образом, она вообще верит не Евангелию, а только лишь себе.

*Д. Шенкель*: «Либерализм – это самообожествление субъекта».<sup>28</sup> Подобное обожествление приводит к хаосу в учении.

*Ф. Шлейермахер* еще в XIX веке сказал: «Откровение – это всякое изначальное и новое созерцание вселенной».<sup>29</sup> Подобное высказывает также современный теолог *П. Тиллих*: «В вопросе об источниках систематической теологии мы должны отказаться от утверждений нео-ортодоксального библицизма, на основании которых, единственным источником является Библия».<sup>30</sup> «Они (человеческие слова) могут стать словом Божиим, если они располагают властью захватывать человеческий дух ... Отсюда складывается, что число слов, которые могут стать Божиими, не ограничено. Всем человеческим словам открыта принципиальная возможность стать 'Словом Божиим'».<sup>31</sup> Экзистенциальный теолог *Р. Бульманн* высказывается о Павле: «Через Павла говорит не только Дух Христа, но также и другие духи».<sup>32</sup>

Даже диалектическая теология *К. Барта*, подчеркивая недоступность Евангелия, не является исключением, признавая Священное Писание не Божиим Откровением, но только лишь свидетельством этого Откровения.<sup>33</sup>

Как Иисус Христос, так и апостолы отождествляли Писание со Словом Божиим (Мф. 4:4; 2 Тим. 3:15-17).

Для *Джона Виклифа* Слово Божье было «законом Христа».<sup>34</sup> *М. Лютер* говорит о «книге Божьей»,<sup>35</sup> *У. Цвингли* о «устах Божьих»<sup>36</sup> и *Ж. Кальвин* рассматривает Писание «как будто в нем слышен сам живой голос Бога».<sup>37</sup> Все труды *Е. Уайт* подчеркивают то, что Библия есть и должна быть единственным источником веры. Библия – «Божья книга»,<sup>38</sup> «инспирированный документ»,<sup>39</sup> «совершенное мерило истины»,<sup>40</sup> «авторитетное, непогрешимое откровение Божьей воли».<sup>41</sup>

Таким образом истинная исходная позиция теологии может быть выражена одним предложением: «*Scriptura sacra locuta, res decisa*» (Если Священное Писание говорит - дело решенное).

---

<sup>28</sup> Bei W. v. Loewenich, Luther und der Neuprotestantismus, 79.

<sup>29</sup> F. Schleiermacher, Reden, Deutsche Bibliothek, 84.

<sup>30</sup> P. Tillich, Systematische Theologie, I, 45.

<sup>31</sup> P. Tillich, Systematische Theologie, III, 148-150.

<sup>32</sup> K. Barth, Römerbrief, 2. A., 372f.

<sup>33</sup> K. Barth, Kirchliche Dogmatik, I, 2, 512.

<sup>34</sup> J. Wiclif, Über die Wahrheit der Heiligen Schrift, in G.A. Benrath, Wegbereiter der Reformation, 276.

<sup>35</sup> M. Luther, WA 12, 362.

<sup>36</sup> H. Zwingli, Von Klarheit und Gewissheit des Wortes, VI, 361.

<sup>37</sup> J. Calvin, OS 3, 65, 15.

<sup>38</sup> E. Уайт, Ev 629.

<sup>39</sup> E. Уайт, PP 112.

<sup>40</sup> E. Уайт, Ed 17.

<sup>41</sup> E. Уайт, GC 7.

## II. Религии человечества

1. Человек и религия
2. Примитивные религии
3. Политеистические религии
  - 3.1. Вавилоняне
  - 3.2. Египтяне
  - 3.3. Хананеи
  - 3.4. Греческий пантеон
  - 3.5. Германцы
4. Религии ориентированные на заслуги
  - 4.1. Парсизм
  - 4.2. Конфуцианство
  - 4.3. Ислам
5. Религии, ориентированные на избавление
  - 5.1. Индуизм
  - 5.2. Буддизм
6. Выводы
7. Откровение

### II.1. Человек и религия

Человек по натуре является существом религиозным. Именно своим религиозным восприятием человек отличается от животного. Тщетны попытки эволюционных учений наряду с биологическим переходным звеном от животного к человеку найти также духовное, «missing link» (т.е. животное, физиологически ставши человеком, духовно все же не разрешает отношения животное-человек, и при этом остается нерелигиозным).

Сто лет назад *Дарвин* предполагал: «У нас нет никаких доказательств того, что человек изначально, от своего происхождения, обладал какой-то привилегированной верой в существование какого-то всемогущего бога. Напротив, существует множество свидетельств, не только путешественников, но также исследователей, проводивших продолжительное время среди дикарей, о том, что множество рас существовало, и до сих пор существует, которые не имеют ни малейшего намека на идею о боге или богах, и даже их язык не располагает соответствующими возможностями выразить эту идею».<sup>42</sup>

Современное религиоведение пришло однако к абсолютно противоположным результатам. Оно не знает ни одного народа, который не имел бы религии. Даже народы, живущие на примитивном культурном уровне, обладают некоторой «верой в высшего бога» (т.е. верой в существо, господствующее над остальными божками). Их вера порой превосходит религию и мораль более цивилизованных народов. И насколько мы в состоянии заглянуть в прошлое, мы снова и снова находим религию. (Например, культовый характер доисторической пещерной живописи, которая должна была служить для призывания божества, или определенным магическим волшебством способствовать удачной охоте.)

---

<sup>42</sup> C. Darwin, Die Abstammung des Menschen, A. Kröner, Stuttgart 1966, 118.



*К. Юнг:* «Религия - это одно из самых ранних и самых всеобъемлющих выражений человеческой души». <sup>43</sup>

*А. Бруннер:* «По понятным соображениям, мы не располагаем непосредственными свидетельствами о религиях, исчезнувших народов низших культур. Ибо у них не было письменности. В свете знаний о существующих сегодня народах с неразвитой культурой, многие археологические находки показывают, что исчезнувшие народы подобным же образом поклонялись высшему существу. Особые формы погребения, дары, которые кладут в гроб, все это доказывает, что и раньше человек понимал себя не только как природное существо, подобное животным, но и то, что человек считался с таинственным продолжением жизни после смерти». <sup>44</sup>

*Н. Зеодерблом:* «Я верю в живого Бога, я могу его доказать посредством истории религии». <sup>45</sup>

Феномен религии универсален:

*Цицерон:* «Ни один из народов так дик и жесток, чтобы не иметь веры в какого-то бога, даже если он не знает его сущности». <sup>46</sup>

*Августин:* «Ты создал нас для Себя, и не знает покоя сердце наше, пока не успокоится в Тебе». <sup>47</sup>

Й. Гете:

«В нашей груди бушует стремление,  
Отдать нас высшему, чистейшему, неизвестному  
Из благодарности и добровольно.  
Мы называем это набожностью». <sup>48</sup>

Религия коренится в духе человека и в любое время, как истинная религия или искаженная картина истины, определяет человеческую жизнь. Поэтому материально-марксистская критика религии, якобы бог является «порождением» человека <sup>49</sup>, и «вредит» человеку <sup>50</sup>, не находит твердого основания и натывается на бессодержательность.

*А. Бруннер:* «Это проявляет себя также в том, что человек, по своей природе, не получает удовлетворения от данного ему видимого мира. Более того, он постоянно и повсюду гоним за рамки этого мира... Он, как духовная личность, не ограничен исключительно земным, но всем своим бытием обращен к богу, который вне мира. По своей природе, человек предрасположен к религии». <sup>51</sup>

*К. Юнг:* «Факт, что определенные идеи возникают почти всегда и везде, и даже могут формироваться спонтанно, сами по себе, абсолютно независимо от миграции и традиции. Эти идеи не создаются индивидами, они случаются с ними, они именно навязываются индивидуальному сознанию. Это не платоническая философия, но эмпирическая психология». <sup>52</sup> «... бога не порождают, его выбирают». <sup>53</sup>

Что же понимается под религией? Происхождение латинского слова «religio» спорно до сегодняшнего дня. *Цицерон* <sup>54</sup> предполагает его происхождение от «religare»

<sup>43</sup> C. Jung, Psychologie und Religion, 9.

<sup>44</sup> A. Brunner, Warum Glauben? 81.

<sup>45</sup> N. Söderblom, Der lebendige Gott, 5.

<sup>46</sup> Cicero, De legibus I, 8.

<sup>47</sup> Августин, Исповедь, I, 1.

<sup>48</sup> bei O. Pfeleiderer, Religion und Religionen, 2.

<sup>49</sup> Л. Феербах: «Только у бедного человека есть богатый бог.»

<sup>50</sup> К. Маркс: «Религия – опиум для народа.»

<sup>51</sup> A. Brunner, Warum glauben? 89.

<sup>52</sup> C. Jung, Psychologie und Religion, 12.

<sup>53</sup> C. Jung, Psychologie und Religion, 157.

<sup>54</sup> Cicero, De natura Deorum, 2, 28.

или «telegere» (старательно заниматься), *Лактанц*<sup>55</sup> – от «religare» (привязывать к богу). Значение этого слова можно определить только в зависимости от словоупотребления. Язычники понимают под ним человеческое старание, посредством собственных действий или дел (богослужение, жертва, моральное стремление и аскетизм) расположить божество к милости. Согласно этому определению, Евангелие не является религией. Христианство понимает под религией как раз противоположное, а именно убеждение в том, что человек не в состоянии достичь спасения собственными силами, и что Бог сам в Иисусе Христе совершил спасение (Гал. 2:16). Истинная религия – это волевое принятие Божественного действия над нами для нашего же спасения.

*М. Лютер*: «Те, кто святость ищут и хотят ее заработать своими делами, а не через Евангелие и прощение грехов, сами себя оттолкнули и отделили».<sup>56</sup>

*К. Барт*: «Один из отцов церкви по праву отметил: *Deus non est in genere*, Бог – не является частным случаем в рамках одного вида! – Если мы, христиане, говорим о 'Боге', то мы можем и должны отчетливо понимать, что это слово изначально означает нечто принципиально отличное. Бог есть принципиальное освобождение от всего мира человеческих поисков, предположений, заблуждений, сочинений и спекуляций... Бог христианского вероисповедания, в отличие от всех других божков, не есть бог найденный или созданный, не есть конечный и в конце концов открытый человеком бог. Он не представляет собой исполнение того, что человек и без того был бы в состоянии найти. Мы, христиане, говоря о Боге подразумеваем того, кто решительно выступает на место всего, что имеет обыкновение называться 'Богом', и все это вытесняет и исключает. Единственно Он претендует быть истиной».<sup>57</sup>

## **II.2. Примитивные религии**

Даже первобытные народы низших ступеней культурного развития обладают религиозными чувствами. Их религиозные переживания берут свое происхождение от встреч с природными стихиями, смертью и неуверенностью в завтрашнем дне. Примитивы беспомощно отданы власти подобных событий, которые ввергают их в дрожь. Примитив чувствует в этих явлениях «мана» - внутреннюю магическую силу. Мана может присутствовать также в определенном человеке (волшебнике или колдуне, маге), в каком-то животном или растении.

Во сне примитив может пребывать со своим Я в другом месте и так создаются предпосылки для веры в духов (анимизм). Все животные, растения, источники и камни являются одухотворенными, наполненными духами. Отсюда и происходит фетишизм – поклонение различным предметам (лат. *facticus*: искусственный, поддельный).

В высоко развитых формах духи отделяются от предметов и свободно парят кругом, представляя злые или добрые силы (полидемонизм). С подобной верой связаны представления об особенных центрах опасности, которые заряжены силой духов и поэтому определяются как «табу» (неприкасаемое).

Анимизм определенно не представляет собой изначальную форму религии, но скорее ее примитивное вырождение. Первоначальная религия человечества – монотеизм, который в качестве «веры в высшего бога» даже сегодня проглядывается у многих первобытных народов. (Бамбути-пигмеи рассказывают о вечном и добром отце, который создал людей и поддерживал с ними отношения в райском блаженстве. Разумеется, подобную связь он поставил в зависимость от послушания. Непослушание

---

<sup>55</sup> Laktanz, *Inst. Div.* 4, 28.

<sup>56</sup> М. Luther, *Große Katechismus*, II, 3.

<sup>57</sup> К. Barth, *Dogmatik im Grundriß*, 40.

принесло болезни, смерть и удаление небесного отца. Человек не выдержал испытания и с тех пор испытывает несчастье.)

*В. Шмидт* в своем значительнейшем произведении «Происхождение идеи бога» пишет: «В самом начале стоит не атеизм или какой-нибудь эволюционный изм, но вера в одного личного Бога».<sup>58</sup>

Анимизм, напротив, заглушает веру в высшего Бога. Стремление же человека к спасению он утолить не может. Так поют бетшуваны: «Ах, спустил бы нам кто-нибудь с неба цепь, мы охотно поднялись бы по ней».

Критика: Анимизм – религия страха, страха перед духами, волшебством и смертью. Только к таким богам, а не к Богу Евангелия относятся слова: «*Timor facit deos*» (страх творит богов). После того как *Левингстон* рассказал темнокожим о рождении Иисуса, вождь племени ответил ему: «Мы все должны это слышать, чтобы мы могли спокойно спать». Этим опровергается мнение о том, что христианская миссия якобы не имеет права на существование и примитивы живут в райском первобытном состоянии. Состояние страха показывает огромную пропасть между анимизмом и Евангелием (Ин. 16:33). Наряду с этим в магии примитивов задействован также спиритизм. Все их идолослужения являются бесовскими культурами (Пс. 105:37; 1 Кор. 10:20). Мир примитивов ознаменован завистливыми богами, дурманящими оргиями и полигамией.

### **II.3. Политеистические религии**

Народами более высших ступеней культурного развития стихии природы были олицетворены (напр. солнце, луна и т.д.). На место духов выступают боги, отвечающие за определенные задачи и области влияния (земледелие, война, торговля и т.д.). Об их существовании начинают виться выдуманные истории о богах (мифы).

#### **II.3.1 Вавилоняне**

Несмотря на то, что история Месопотамии берет свое начало с шумеров, и лишь потом речь идет о семитском Аккаде, пантеон был там только один. Важнейшими богами можно было назвать следующих: Ан (сем. Anu) – бог небес, Енлил (Bel) – бог ветра, Енки (Ea) – бог земли. Но с течением времени вавилонский пантеон разросся до того, что при Ассурбанипале (7 век до Христа) он насчитывал уже около двухсот богов.

Богами были люди с людскими потребностями. Они всего на всего бессмертны и несколько мудрее людей. Боги часто идентифицировались со звездами, что послужило возникновению вавилонского понятия астрологии.

Наряду с главными богами была отведена определенная роль также и остальным богам: Мардук – бог города Вавилон, Нергал – бог солнца и законодатель, Иштар – вавилонская Астарта, богиня любви и войны. С ее культом была связана сакральная проституция. Таммуц – любовник Иштар. При всем этом в Дильмун-мифе прослеживаются идеи изначального рая, в Гильгамеш-эпосе – воспоминания о всемирном потопе. Стремление к спасению проявлялось на вавилонском новогоднем празднике, когда царь позволял себя истязать за грехи народа и праздновались смерть и воскресение Мардука.

Критика: Как и всякий политеизм религия Вавилонии является всего лишь проецированным обожествлением человека. Царь – спаситель в этой системе. Как владелец травы жизни, он наделяет жизнью. Этот культ опускается в глубины безнравственности (жрицы а также храмовые прислужницы практиковали храмовую

---

<sup>58</sup> W. Schmidt, *Der Ursprung der Gottesidee*, bei W. Koppers, *Der Urmensch und sein Weltbild*, 180.

проституцию и предавались оргиастическим культам). Этика была ограничена элементарным «do ut des» (ты мне, я тебе). Жизнь в стране мертвых представлялась как безрадостное безнадежное существование в мире теней.

### **II.3.2 Египтяне**

Египтяне поклонялись богам двух родов: локальным богам (в образе зверей) и космическим богам (в человеческом образе). Их пантеону принадлежали всевозможные боги, что и ознаменовало собой печальную главу человеческих религий (Рим. 1:22-23). Из этого множества можно все же выделить следующих богов: Гор, бог царей и бог солнца (сокол). Сет – его соперник, бог штурма (зоологически не определенное животное). Другим богом солнца был бог Ра (происходит из греческого Гелиополя, позже Рамон-Ра). Осирис – «Повелитель Человек» и «Владыка Вечности» - бог плодородия и солнца, его супруга Исида – лунное божество. Она зачала от мертвого супруга и родила Гора. Осирис также был богом преисподней. Пта - бог города Мемфиса. Его душа перешла в священного быка Аписа. Тот представлялся в виде павиана или ибиса и был богом мудрости и писарем богов. Хнум (человек с головой барана) лепит на глиняном круге тело ребёнка и заставляет его в семени (зародыше) попасть в живот матери. Анубис (собака или шакал) – бог мертвых. Хатор – богиня танца, музыки, любви и всяческих женских занятий была представлена коровой. Были также известны другие богини: Сахмет (львица), Бастет (кошка), Мут (коршун). С религиозными реформами фараона Ехнатона (Аменофис IV, 1370-1352 до Хр.), который пытался ввести поклонение единому богу Атону, Египет перешел к строгому монотеизму. Атон был солнцем. Во времена Есхатона было запрещено поклонение какому-либо другому божеству.

Идея спасения египетского богопоклонения отчетливо проявляется в легенде о Осирис. Гор продолжает жизнь умершего Осириса.

Критика: Египетские религии также склоняются к обожествлению человека (фараон выступает как сын бога Ра). Религиозный культ достаточно примитивен и состоит, например, из пробуждения, очищения и одевания богов. Жертва считалась пищей богов. Идеал египтянина состоял не в перемене взглядов через признания грехов, но в «праведном молчании». Тот, кто признается в грехе, демонстрирует недостаточную солидарность относительно всей системы. Грех – это всего лишь слабость и не должен пробуждать никакого чувства вины. Перед судом мертвых человек должен предстать перед Осирис и сказать: «Я не согрешил пред людьми». Если при этом сердце мертвого дрогнет, оно будет заклинанием приведено к молчанию.

### **II.3.3 Хананеи**

Главным богом хананеев был Эль, которого они называли «отцом лет», «отцом человека» и «отцом быка» (ср. Исх. 32:4; 3 Цар. 12:28). Но превзошел его же сын Ваал. Хананеи считали Ваала богом плодородия и производителем всего живого, а также могучим богом грома. Явлением Ваала был Молох (Иер. 32:35). Супругой Эля была богиня неба Астарта (Иер. 7:18). Ану, сестра Ваала, была богиней любви и войны. Обе богини были ответственными за плодородие. Границы между этими богами были достаточно расплывчатыми, и зачастую Астарта и Ану обозначали одну и ту же богиню.

Критика: Религия Ханаана принадлежит к безнравственнейшим. Это объясняет заповедь в Вт. 7:5. Ану любит кровь и бойню. Несмотря на то, что она была изнасилована своим братом Ваалом, она все таки называется «девственницей». Астарта, представляемая обнаженной проституткой, называется «святость». Дети богов называются «секс» и «удовлетворение». Религиозная проституция входила в распорядок дня. Гомосексуальные представляли собой особый священнический клан.

Было разрешено сношение с мертвыми. Многочисленные жертвоприношения детей. Например при осаде Картаго было принесено в жертву 3000 детей!<sup>59</sup> Сравни Лев. 18:21 и 2 Пар. 28:3. Культу мертвых и суевериям придавалось большое значение (Вт. 18:9-13). Чтобы растрогать богов жрецы порой изувечивали себя (3 Цар. 18:28). Религия Ханаана была противопоставляема чистоте и равнозначна низжайшей мерзости (Зах. 14:21).

### II.3.4 Греческий пантеон

Первоначальной религией греков была не радостная вера в богов Гомера, а также анимизм (поклонение источникам, деревьям, животным, камням и вера в сатиров и нимф). Гомер в IX веке до Хр. в своих эпосах переработал эти элементы, создав таким образом новую религию.

Греческие небеса богов насквозь антропоморфны. Зевс, Гера, Афина Паллада, Аполлон и т.д. живут на Олимпе и наслаждаются пищей богов и нектаром против старения и смерти. То там, то здесь появляются они среди людей и открывают им добродетели греческого благородства. Но также слабости и низкие страсти людей не чужды им.

Идея о спасении прослеживается у греков достаточно отчетливо. Например, в культуре Диониса, разрывали быка на части, чтобы приобрести жизнь через смерть божества. В элевсинских мистериях умирающее и воскрешаемое семя символизирует жаждущую жизни душу человека. Римляне, пантеон которых был идентичен греческому, поклонялись также цезарям, которых считали спасителями.

Критика: Боги греков и римлян являются созданиями людей, поэтому им всем свойственно человеческое несовершенство. Подобные боги не могут удовлетворить человеческие чаяния (Ис. 44:6-20; 46:5-8).

*Софокл* в «Филоктете»: «Как объяснить мне это, как божье руководство восхвалить, коль я богов плохими нахожу?»

Подобная вера господствовала в народе еще долгое время (Деян. 14:11-18). Каста же образованных обратилась к философии (*Платон, Аристотель, Эпикур* и *Стоа*), но и там не нашла ответов на важнейшие вопросы. «*Amicus Plato, sed magis amica veritas!*» (Платон мне друг, но истина дороже!), ср. Кол. 2:8.

### II.3.5 Германцы

Также у германцев обнаруживаются анимистические элементы. По их представлениям природа населена множеством эльфов, ведьм, никсов и пр. Сюда относятся также великаны, олицетворяющие стихии природы. Над ними стоят боги (Вотан, Фрея, Тор, Бальдур, Локи и др.).

Чтобы расположить к себе богов, в дубравах и рощах приносились в жертву животные, а иногда и люди. Закон жизни – борьба (богов против великанов, богов против богов, Локи против Бальдура). Ни человек, ни бог не может вырваться из этого заколдованного круга. Это придает германским религиям тень неизбежности, которой подвластны даже боги. В мифе о сумерках богов (конце света) боги также вовлечены в светопреставление.

---

<sup>59</sup> A. Jeremias, Die außerbiblische Erlösererwartung, 186.

Критика: Какая польза может быть от богов, которые сами несут в себе вину и не могут устоять перед судьбой? Возвеличение сил природы до статуса богов является серьезным самообманом (Иер. 10:1-6). Только при предвзятом рассмотрении веры германцев в судьбу можно прийти к заключению, что якобы они не имели представления о зле вины. С чувством глубочайшей вины, со связанными руками вступает германский священник в дубраву божества.

## **II.4. Религии ориентированные на заслуги**

### **II.4.1 Парсизм**

В древние времена персы поклонялись богам природы (богу солнца Митра). Между 1000-м и 600-м годами до Хр. пророк *Заратустра* основывает новую религию, которая характеризуется абсолютным дуализмом (свет-тьма, добро-зло, истина-ложь). Доброму богу Ахура Мазда (Ормузд), богу света, в вечности противостоит злой Ангра Манью (Ариман) – бог зла и тьмы. Человек находится между этими двумя полюсами. Боги ожесточенно борются за каждую душу. Человек должен принять решение, кому из божеств он намерен себя подчинить. После смерти человек должен будет дать отчет за свою жизнь. В последнем сражении царство тьмы потерпит поражение. Человек наследует спасение при исполнении предписаний, данных *Заратустрой* («Аша» - истинный порядок). Человек обязан возделывать землю, ухаживать за скотом, уничтожать вредные растения и животные. Чистые животные (собака и выдра) убивать неразрешено. После прикосновения к мертвецу требовалось ритуальное омовение. Священная книга персов – Авеста. Позже, в Персии парсизм был вытеснен исламом, но и сегодня на северо-востоке Индии сохранилось около 10000 последователей.

Критика: Несмотря на поклонение Ормузду, парсизм не монотеистичен. Зло равносильно добру. В парсизме наблюдаются анимистические элементы (поклонение огню). Парсизм представляет собой чистейшую идею самоспасения на основании послушания закону *Заратустры*. Учение Библии о сатане и его уничтожении берет свое начало не в парсизме (Быт. 3:15).

### **II.4.2 Конфуцианство**

Основателем этого направления был К'унг-фу-тсе или *Конфуций* (551-478 до Хр.). Он может лишь частично считаться основателем религии, так как он избегал метафизических вопросов и учил только лишь «правильному поведению». *Конфуций* был мудрецом, расставшимся со своей женой, основным направлением учения которого был сухой морализм: приличие, манеры, праведность, любезность и благочестие, почитание старших и начальствующих в строго регламентированных церемониях. Около 200 г. до Хр. конфуцианство стало государственной религией Китая и в значительной мере, вплоть до коммунистической революции, оказывало существенное влияние на жизнь китайцев. Около 400 миллионов человек исповедовали конфуцианство.

Конфуцианство может быть подвергнуто следующей критике:

1. конфуцианство не знает живого бога;
2. человек может творить добро собственными силами, грех недооценивается;
3. поэтому отсутствует всякое объяснение смерти;
4. молитва не практикуется, ничего неизвестно о ее силе;
5. предполагается и терпится полигамия;
6. допускается политеизм;
7. практикуется гадание;

8. внешние церемонии заключены в морали;
9. пиетет преувеличен вплоть до обожествления родителей;
10. конфуцианство – поклонение гению, и поэтому обожествляет человека;
11. чистая земная религия, ведущая к эгоизму (человек, воздающий добром за зло - трус);
12. женщина не равна мужчине, не обладает правом иметь собственную волю и может быть изгнана;
13. *Конфуций* (в 1906 году, в противоположность его намерениям, был провозглашен богом) не предлагает никакой надежды, как в жизни, так и в смерти.

*Конфуций*: «Если ты не хочешь, чтоб с тобой так поступали, ни поступай так с другими!». Иисус формулирует эту заповедь совершенно по-другому (Мф. 7:12). *Конфуций* не может быть сравнен со Христом. «Учитель сказал: В науках, возможно, я равноценен другим людям, но лично воплотить в дело сущность благородства – этого я еще не достиг».<sup>60</sup>

### II.4.3 Ислам

В переводе на русский язык само слово «ислам» означает покорность, т.е. покорность судьбе (кишмет), которую единый бог Алла навязывает человеку. Эта религия берет свое начало с *Мухаммеда* (570 - 632 гг.), который выдавал себя за пророка и сумел, упразднив арабский политеизм, ввести монотеизм. Он ссылаясь на божье откровение, данное ему посредством ангела Гавриила, который на протяжении лет дословно диктовал *Мухаммеду* Коран (сказание) - книгу Откровения. Коран состоит из 114 Сур. Начавшись довольно скромно, ислам распространился практически по всему лицу земли и стал одной из мировых религий.

622 г. после Хр. - хидшра, бегство *Мухаммеда* со своими единомышленниками из Мекки в Медину, завоевание Мекки.

VII в. - распространение в передней Азии и северной Африке.

VIII в. - проникает в Испанию (750 г.), разделение аббасидов (Багдад) и омаядов (Испания). Калифы (представители) Багдада сохраняют главенствующее положение до 1258 г. (монгольское нашествие). Далее турки становятся основными носителями ислама. До 1924 г. султан претендовал на титул калифа. Ислам насчитывает 360 миллионов последователей.

Ислам представляет собой учение о предопределении.

Сура 6:125: «Кого пожелает Аллах вести прямо, уширяет тому грудь для ислама, а кого пожелает сбить с пути, делает грудь его узкой, тесной, как будто он поднимается на небо».

Сура 16:38: «... Были среди них те, кого Аллах повел прямым путем, а были те, кому оказалось суждено заблуждение».

Сура 35:9: «... Поистине, Аллах сбивает с пути, кого хочет, и ведет, кого хочет»..

И все таки, идея судьбы не преследуется последовательно до конца, ибо человек может своими делами заработать божье расположение - посредством так называемых пяти столбов веры:

<sup>60</sup> bei O. Bochart, Der Goldgrund des Lebensbildes Jesu, 280.

1. исповедание единства Божия и послания *Мухаммеда* (Аллах есть Аллах и *Мухаммед* его пророк),
2. пятиразовая ежедневная молитва, связанная с омовениями и предписанными манерами держаться,
3. милостыня,
4. пост от восхода до захода солнца в месяц рамазан,
5. хадж – минимум один раз в жизни, но лучше ежегодно, совершить паломничество в Мекку к святыне Кааба, культовому месту времен до *Мухаммеда*, чтобы поцеловать черный камень.

Критика: Мухаммеданство – чистейшая, основанная на заслугах перед богом религия, религия активного действия, усреднённости и покорности. Коран – книга закона. Примечательно, что исламу недостает жизненности пророчества. Путешествуя, *Мухаммед* знакомится с иудаизмом и христианством, на основе которых он скомпилировал свою религию. (Гурии и рай происходят из зороастризма, понятие ада соответствует Талмуду). При этом *Мухаммедом* часто остались недооцененными глубокий смысл христианства. (Он отклоняет триединство, так как он верил, что оно состоит из Отца, Сына и Марии). Бог представлен в исламе не отцом, но авторитарным монархом (предопределение!). *Мухаммед* узаконил полигамию (разрешено иметь четыре жены, Сура 4:3, а также рабынь). Себе самому он позволил одиннадцать жен. Было разрешено разводиться, имея незначительные причины (Сура 2:226-230). Можно было бить женщину (Сура 4:38). Женщине было уготована роль предмета пользования для мужчины (Сура 2:223). *Мухаммед* признает только воинственное распространение своего учения: «Ни одному из пророков не годилось иметь пленных, пока он не производил избиения на земле» (Сура 8:68). «А когда кончатся месяцы запретные, то избивайте многобожников, где их найдете» (Сура 9:5).

*Мухаммед*, который обозначает себя величайшим из всех, кто был до него, по нравственным ценностям стоит существенно ниже Будды, не говоря уже о Христе. (Аиша, его любимая жена, которой было девять лет, когда он на ней поженился, говорит: «Пророк любит три вещи, женщин, благовония и кушанья».) *Мухаммед* приказывал убивать пленных у себя на глазах и радовался при этом: «Благодарю Бога, что он мои глаза твоей смертью утешил».<sup>61</sup> По арабским меркам, *Мухаммед* был значимой личностью. В сравнении со Христом – человек низких помыслов. «И если вы наказываете, то наказывайте подобно тому, чем вы были наказаны» (Сура 16:127). Иисуса называет *Мухаммед* «словом истины» (Сура 19:35) и «Мессией» (Сура 3:40), но отрицает его божественность (Сура 3:73). По *Мухаммеду*, Иисус не был распят (Сура 4:156) – здесь он перенял гностические взгляды! – и вместо Святого Духа предсказал приход *Мухаммеда* в качестве «утешителя» (Сура 61:6). По крайней мере, себя он осмеливается назвать всего лишь «посланником» (Сура 72:24).

## **II.5. Религии, ориентированные на избавление**

В отличие от религий, рассмотренных в предыдущем разделе, религии избавления имеют глубокое понятие о страданиях человека. В то время, как например в исламе, человек представляется так, какой он есть, индуизм и буддизм представляют человека как «вышедшего» из себя. Подобное стремление к спасению ориентируется опять таки на заслугу, так как человек должен достичь избавления собственными силами.

<sup>61</sup> bei Muir, Mahomet and Islam, 100.



## II.5.1 Индуизм

Индуизм представляет собой сложную систему, все течения которой не так уж и просто привести к общему знаменателю.

*Джавахарлал Неру:* «Если индуизм рассматривать как веру, то он не определен, многосторонен, все для всех. Практически невозможно определить, является ли он религией в общем смысле слова или нет».<sup>62</sup>

Индуизм предлагает три пути достижения освобождения:

1. «Карма-Марга» - Путь действия. Кармамарга - это такой образ действия, заключенный в этике и жертве, посредством которого индивид, жаждущий служить богу, может достичь цели.
2. «Джаняна-Марга» - Путь познания. В медитации, логический ум, не будучи в состоянии успокоиться на знании части, стремится охватить все вещи и не удовлетворяется, пока не укрепитесь в знании истины. Его поддерживает бессмертная вера в свое назначение, вера в возможность достижения высшей истины.
3. «Бхакти-марга» - Путь преданности богу. Посредством бхакти человек отдает свои эмоциональные потенции служению божеству и таким образом достигает освобождения.

Космология индуизма: мир существовал всегда; у него нет ни начала, ни конца, никакой бог не сотворил его, поэтому, якобы бессмысленно говорить о возникновении и закате мира. Бог есть мир, безличный бог. Людям и животным свойственна душа (Атман), которая является отражением вечного духа (Брахмана) и должна вновь отождествиться с ним. Зло мира заключено в человеке. Однако грех – всего лишь незнание. Из-за греха человек должен совершить странствование души (сансара, под влиянием буддизма рассматривается как несчастье). Круговорот существования, рано или поздно, приходит к своему концу. Никто не будет потерян. В конце концов все растворится в безликом божестве. Несведущим предстоит проделать несколько длинный путь. Избавление (мукти) является освобождением от незнания. Согласно индуизму, атеизм – неверие в величие своей души.

Мир богов: Из огромного числа богов особо следует выделить Брахму, как творца миров; Вишну, как его хранителя (Кришна – одно из явлений Вишну, был освобожден через любовь, имел 16000 жен и 180000 детей); и Шива, как разрушителя. Брахму почитают не особо интенсивно (во всей Индии всего два храма Брахмы). Он представляется как бородатый мужчина с четырьмя головами и четырьмя руками. Вишну – юноша со сверкающей диадемой, сидящий на цветке лотоса. Рядом с ним находится прекрасная Лакшми, его супруга, богиня богатства и счастья. Шива - обнажен, препоясан поясом из слоновой кожи и вымазан пеплом. Являясь богом плодородия, он вступает со своей партнершей (темнокожая Кали, благороднейшая богиня Индии) в такой интимный союз, что их тела сливаются в одно двуполое существо. Нанди – слуга Шивы, белый телец. До сегодняшнего дня в Индии практикуется поклонение богам-животным. Хануман – хитрая обезьяна – бог мудрости; Ганеша – бог войны с головой и хоботом слона.

В культуре индуизма важную роль играет паломничество. Если кто-то погибнет во время священного омовения в Ганге, приобретает большие заслуги. Закон возродения (карма) ориентируется на дела человека. Ад индуизма схож с преисподней *Данте*, где люди жарятся, распиливаются, обливаются маслом, хищные птицы дробят кости и т.д.

---

<sup>62</sup> bei Ringgren, Ström, Die Religionen der Völker, 231.

Цель учения о карме – достижение максимально возможного личного счастья. Это выражается в стремлении к удовольствиям (сексуальный изображения во всех индуистских храмах должны способствовать благоговению и богослужению), в стремлении к собственности и власти, и в стремлении к добру, чтобы представить себя в хорошем свете.

Бросается в глаза, существующая и до сегодняшнего дня, кастовая структура индийского общества: брахманы (священники), воины, торговцы и ремесленники (шудра). Вне общества стоят парии – бескастовые (подметальщики улиц, кожевники, барабанщики – по роду деятельности все они имеют дело с коровьей кожей). Брак с ними, совместное принятие пищи всячески избегается. (Не желательно даже находится в тени парии!) С 1949 года запрещена дискриминация бескастовых. До XX века женщины имели незавидное положение. Еще до недавнего времени существовало тайное сожжение вдов.<sup>63</sup>

Критика: Наибольшее зло индуизма заключается в его кастовой системе. Она стесняет чувство человеческого достоинства, профессиональную деятельность, общее состояние нации. А также неполноценное положение женщины в обществе.

*Пандита Рамабай:* «У них нет никакой надежды. Они рассматриваются как своего рода низшие животные, как например свиньи. Их тень и даже звучание их голоса считается пачкающим. Им не разрешено входить в храм».<sup>64</sup> Женщина несет вину за смерть мужчины, поэтому до XIX века включительно вдовы были сжигаемы. (Англичане запретили этот обычай).

Женщины выдаются замуж будучи еще детьми, что тормозит их образование. Наравне с исламом индуизм поддерживает полигамию и пурда (изоляция женщин).

Пантеизм представляет собой злой рок нравственности. Инду не знает осознания греха.

*Свами Вивекананда:* «Мы являемся детьми божьими. Причастниками бессмертного блаженства, святые и совершенные существа. Как, вы - земные божества – грешники? Так назвать человека будет скорее грехом. Это откровенное отрицание человеческой природы».<sup>65</sup> Индуизм – идолопоклонство, его боги очеловечены, они несут в себе все пороки людей. Христианство – любовь и служение другим, индуизм – самоумерщвление и аскетизм.

## II.5.2 Буддизм

Сегодня Буддизм представляет собой нечто отличное от изначальных идей его основателя *Сиддхартхи Гаутамы (Шакьямуни Будда, «Просветленный»)*, жившего в 560-480 гг. до Христа. Традиция называет также следующие даты: 852, 652, 353 и 252. В действительности историческая личность Будды играет далеко не ведущую роль в буддизме. Буддизм возник как реакция на кастовую систему индуизма. При кайзере *Ашока (268-227 до Хр.)* буддизм становится ведущей религией Индии. Отсюда он распространяется на Цейлон, Китай и Японию. Позже индуизм вернул себе в Индии главенствующее значение. На Тибете буддизм слился с местными религиозными традициями и видоизменился в ламаизм, в котором процветают магия и оккультизм.

Буддизм делится на два основных направления:

1. Хинаяна - «Малая колесница» - узкий путь. Форма, по содержанию наиболее близкая к изначальному буддизму. Это направление делит на монахов и мирян. К мирянам предъявляются более легкие требования, чем к монахам. И

<sup>63</sup> Ср.: Ringgren, Ström, Die Religionen der Völker, 259.

<sup>64</sup> bei M. Schlunk, Führer fremder Völker und das Christentum, 3, 81.

<sup>65</sup> Bei Speer, Das Christentum und die nichtchristlichen Religionen, II, 2, 38.

поэтому, по ее учению, спастись могли только монахи, смогшие достичь просветления.

2. Махаяна – «Большая колесница». В этом направлении буддизм перенял народные нравы и по ее учению обрести спасение могли и миряне. Учение Будды покоится на «четырёх благородных истинах»:
  - a. В мире есть страдание. Все в жизни причиняет страдание: рождение, рост, упадок и смерть.
  - b. Оно имеет причину. Ее можно познать - это жажда жизни, страсти и желания, которые человек стремится удовлетворить.
  - c. Познав причину, ее можно устранить, т.е. устранить желания.
  - d. Средство к тому - восьмеричный путь внутреннего самосовершенствования - практиковать: 1) правильные взгляды, 2) правильные стремления, 3) правильную речь, 4) непричинение вреда живым существам, 5) добывание средств к существованию только честным путем, 6) отказ от эгоистических помыслов, 7) правильные мысли, т.е. осознание общности всего сущего в мире, 8) правильное сосредоточение на отречении от мира и избавлении от желаний.

Во всем этом отсутствует какой-либо намек на бога.

*Субхадра Бхикишу:* «Бога-творца, от которого исходят милость или воля, от которых зависит бытие мира, не существует. Все восстает и развивается само по себе, силой своей внутренней воли и согласно своей внутренней природе, своей кармы. Человеческое незнание породило и выдумало бога-творца».<sup>66</sup>

Зло преодолевается не спасителем, но самим человеком. Примечательно, что слово «вера» (шрадда) наиболее точно было бы перевести как «познание». Избавление состоит в освобождении от кармы и сансары посредством добрых дел. Карма ориентируется на заслуги человека и определяет форму его следующего рождения. Конечная цель представляется в угасании жизни и возрождении в нирване (исчезновение; конец, прекращение существования; удовлетворение, умиротворение; блаженство, вечный покой). При этом остается не определенным, достигается ли в нирване состояние совершенного покоя или полного уничтожения. Для достижения этой цели буддист должен воздерживаться от всяческого проявления любви к родственникам и посторонним.

Несмотря на свой атеизм, буддизм – религия избавления.

*Будда:* «Имеющий серьезные намерения и стремления завоевывает себе избавление».<sup>67</sup> Но ведь это чистейшее самоизбавление! Сегодня 180 миллионов людей исповедывают буддизм, в большинстве своем в форме «Большой колесницы», где нирвана рассматривается не как «пустота», но как райское блаженство.

Критика: Благодаря своему атеизму, буддизм, собственно говоря, нельзя назвать религией. Он является скорее заменой религии. (Вместо бога – нирвана.) По своей сути буддизм – это антисоциальная система, представляющая собой удар в лицо ближнего, неестественное искажение всех человеческих надежд и стремлений: безразличность относительно науки, профессии, общества, семьи. Все вращается только вокруг личного избавления. Эгоизм «par excellence» - в его высшем исполнении!

Если жизнь в буддизме представлена величайшим злом, то женщина – это «ворота страданий». *Будда* не дает им места в своем ордене, женщина не может достигнуть нирваны, за исключением если она будет вновь рождена мужчиной. Семейная жизнь – пытка, нечисть. До тех пор, пока любовь мужчины к женщине не будет полностью

<sup>66</sup> Bei Speer, Das Christentum und die nichtchristlichen Religionen, II, 3, 61.

<sup>67</sup> Будда, Речи, I, 3, 29.

искорена, его дух находится в оковах. Запрет убийства всего живого (реинкарнация) не привел ни к малейшим снижениям числа убийств! Прославляемая толерантность буддистов – всего на всего безразличность.

В направлении «Большой колесницы» и в ламаизме буддизм проявляется как возврат к идолопоклонничеству: обожествление Будды, почитание Далай-лама. Существеннейшими отличиями от христианства являются:

<b>христианство</b>	<b>буддизм</b>
борется и побеждает мир	презирает мир и избегает его
Новая Земля	неограниченная последовательность страдающих миров
тело будет обновлено только один раз	постоянное перерождение: животное-, человек-, демоническое существо
достижение вечной жизни не подлежит отмене	высшей жизни может следовать низшая
тело – храм Духа Святого	тело – всегда пристанище зла
предоставь свое тела на служение Богу	освободись от тела
человек никогда не станет ни богом, ни червем	бог может стать животным, червь – богом
твори дела божьи	остерегайся всяких дел, только безразличие приносит избавление
христианство – служение людям	Будда не оказывает никакой помощи, суть его самоотверженности в эгоизме.

## **II.6. Выводы**

1. Все представленные религии не знают истинного Бога. В них речь идет либо о духах, либо об идолах. Но живой Бог – не материален, как мы, ему также не присущи человеческие слабости. Бог – превыше времени и пространства. Он абсолютно «Отличный», всемогущий, вечный. (Исламское представление о Боге имеет также библейское происхождение.)
2. Эти религии не видят реального положения человека. Нравственность искажается, вина человека преуменьшается.
3. Поэтому и Искупитель остается им не известен. Приверженцы подобных религий пытаются спасти себя самого (жертвы, аскезы, заслуги).

*Г. Лейов:* «Науки о религиях рассказывают только о действиях человека по отношению к богу. Но о самих действиях бога по отношению к человеку они молчат».<sup>68</sup>

4. В большинстве своем, эти религии не в состоянии привести человека к развитию его способностей и «обезбожить» обожествляемые личности и образы.

*А. Бруннер:* «После того, как христианство, проповедью потусторонности, запредельности Бога, пребывающего вне мира, обезбожило все, находящееся в мире,

<sup>68</sup> Н. van der Leeuw, Evangelisches Kirchenlexikon, III, 1355.

создалась возможность подчинить себе мир. Наука и техника косвенно зависят от откровения».<sup>69</sup>

Этим осуждены также и современные «заменители» бога (богатство, наркотики, техника, политические идеологии, как марксизм, обещающие царство Божье без Бога; национализм, обожествляющий народ). В этот ряд принадлежат также обожествление искусства и науки. (*И. Гете*: «Кому принадлежат искусство с наукой, у того и религия»!) Искусство в состоянии засвидетельствовать Слово Божье, но оно никогда не заменит его!

*К. Вайтзэкер*: «Человек, представляющий себя нерелигиозным, склонен предаться более низкой религии».<sup>70</sup>

*Д. Бонхеффер*: «Если над тобой не господствует Бог, над тобой будет очень быстро господствовать некто другой».<sup>71</sup>

*К. Барт*: «Наряду с Богом существуют только его творенья, то есть лжебоги. Также, наряду с верой в Бога, могут существовать религии, как религии суеверий, заблуждений и в конце концов неверия».<sup>72</sup>

*М. Лютер*: «То, к чему привязано сердце твое, и то, на что ты надеешься, и есть твой бог».<sup>73</sup> «Там где не говорит Бог, там сатана является епископом, пастырем и учителем».<sup>74</sup>

## II.7. Откровение

В чем же заключается отличие между человеческими религиями и откровением Бога в христианстве?

*Е. Уайт*: «В их основе (ложных вероучений) лежит желание человека возвыситься над Богом, но это приводит к тому, что человек опускается ниже скота. Всякая религия, оспаривающая верховную власть Бога, лишает человека славы, которой он был наделен при творении и которая должна быть возвращена ему во Христе. Любая ложная религия внушает всем исповедующим ее пренебрежение к нуждам, страданиям и правам человека».<sup>75</sup>

*М. Лютер*: «Итак разум играет с Богом в 'прятки', и тщеславно придумывая ложные представления, бьет все время мимо, называя богом то, что им не является, и наоборот, то что является Богом не называет им... Поэтому промахивается и придает божьи имя и честь тому, что он считает богом. Угадывает не истинного Бога, но все чаще сатану, или какое-нибудь высокомерие, управляемое сатаной. Поэтому огромное различие состоит между знанием, что Бог есть, и знанием того, что или кто он есть. Первое известно природе, второму учит только Святой Дух».<sup>76</sup>

Отсюда следует, что существует только две религии: человеческая религия и Евангелие. Миссионерское поручение Иисуса является абсолютным и всеобъемлющим. Оно оспаривает право существования других религий (Мф. 28:19). Религии оставляют человека во тьме и власти сатаны, и поэтому они должны быть побеждены оружием Духа в любви Христовой (Деян. 26:18). Христианство, наоборот, по двум причинам является абсолютным, совершенным и непревзойденным:

<sup>69</sup> А. Brunner, Warum glauben? 88.

<sup>70</sup> bei H. Schultz, Tendenzen der Theologie im 20. Jh., 588.

<sup>71</sup> bei J. Gutzwiller, Mensch, Gott, Welt, 101.

<sup>72</sup> К. Barth, Kirchliche Dogmatik, II, 1, 500.

<sup>73</sup> М. Luther, WA 301, 133.

<sup>74</sup> М. Luther, WA 48, 195.

<sup>75</sup> Е. Уайт, DA 286-287.

<sup>76</sup> М. Luther, Auslegung zu Jona, 1, 5. 1526.

1. потому что в христианстве для избавления человек не предоставлен самому себе, но сам Бог совершил его для человека (2 Кор. 5:18-19);
2. потому что христианство основано не на человеческом, но сам Бог обращается к нам (Евр. 1:1-2).

### III. Священное Писание

1. Бог сказал
2. «Ссылки» на Писание как на Слово Божье
3. Инспирация (вдохновенность) Писания
  - 3.1. Учение об инспирации
  - 3.2. Божье Откровение
4. Канон Ветхого и Нового Заветов.
  - 4.1. Ветхий Завет
  - 4.2. Новый Завет
5. Рукописи Ветхого и Нового Заветов
  - 5.1. Рукописи Ветхого Завета
  - 5.2. Рукописи Нового Завета
6. Библия, «Закон Божий»
  - 6.1. Божественный авторитет (*auctoritas divina*)
  - 6.2. Божественная сила (*efficacia divina*)
  - 6.3. Достаточность Писания (*sufficeritia*).
  - 6.4. Ясность Писания (*perspicuitas*)
7. Писание и традиция

#### III.1. Бог сказал

Евангелие Иисуса Христа отличается от всех религий и философий человечества. Оно является Истинной хотя бы потому, что оно не было придумано людьми, но открыто нам самим Богом. Евангелие берет свое начало не из человеческого разума, но происходит из сердца Бога (1 Кор. 2:6-10). Это Евангелие мы находим на страницах Священного Писания.

Поэтому оно в праве называется:

- Словом Божьим: Евр. 4:12.
- Словом Христовым: Кол. 3:16.
- Словом Истины: Иак. 1:18.

Иисус Христос в своей исключительности и непостижимости является автором и содержанием, началом, центром и исходом Священного Писания (Ин. 5:39; Деян. 10:43).

*Б. Паскаль:* «Без Священного Писания, предметом которого является только Иисус, мы ничего не знаем»<sup>77</sup>. Библейские авторы обращаются к нам не от своего имени, они не предлагают нам свои собственные мысли, но сам Бог (Дух Святой) говорит нам через них (Мф. 1:22; Деян. 1:16). Это, через людей реченное Слово, является не человеческим словом, но Божьим (Рим. 3:2; 1 Кор. 14:37; 1 Фес. 2:13). Таким образом Священное Писание является важнейшим письмом Бога людям, в котором присутствует как предупреждение, так и утешение, полным любви обращением Отца к блудному сыну.

*Августин:* «К нам приходят письма из Царства Божьего, из которого мы изгнаны. Это Священное Писание, которое нас наставляет жить хорошо и правильно» (Пс. 89).

---

<sup>77</sup> В. Pascal, *Pensees*, 548.

Поэтому Священное Писание во времена Реформации вполне заслужено называли «dux» (Руководитель), «magistra» (Учитель) и «regina» (Царица). Только через Священное Писание мы познаем Божьи намерения, дела и обетования по отношению к человечеству. В Нем к своему народу обращается Христос, Господь церкви. Лишь тот, кто услышит этот голос, узнает истину и пребудет в ней.

*М. Лютер:* «Это слово, я повторяю, и только это слово является возницей Божьей милости».<sup>78</sup>

*Ф. Меланхтон:* «Обманывается тот, кто сущность Христианства ищет вне канонического Писания».<sup>79</sup>

### **III.2. «Ссылки» на Писание как на Слово Божье**

Под «ссылками» следует понимать свидетельства, подчеркивающие необычность и исключительность Священного Писания, посредством которых Оно выделяется из сферы всей остальной литературы человечества.

Особое положение Писания определяется:

1. Посредством Его самосвидетельств: 2 Пет. 1:20-21. Не выдвинув этого притязания Писание не могло бы быть Словом Божиим, как бы положительно о Нем не отзывались.
2. Посредством свидетельства Иисуса Христа: Ин. 10:35. Из абсолютной безупречности и авторитета Христа вытекает, что его слову подобает определенная обязательность. Иисус мог говорить истину, а также и говорил ее: Ин. 8:46.
3. Посредством свидетельства людей, которые Его писали: 2 Цар. 23:1-2; Иер. 1:9 и Иез. 2:7. Кто посмеет уличить во лжи этих мужей, которые состояли на служении высочайшим моральным нормам?
4. Посредством свидетельства Его единства и согласованности: Мф. 12:25. Более 30 писателей, из всевозможных разнообразных слоев общества, рассеянные на пространстве от Вавилона до Рима, в течении промежутка времени протяженностью 1600 лет писали труд, центральной мыслью которого всегда оставалось только одно – искупление через Иисуса Христа.
5. Посредством свидетельства Его содержания:
  - a. Непостижимость Иисуса Христа: 1 Кор. 1:21-25. Нам, людям, новозаветный образ Иисуса в его униженности и величии, в его необычности, своеобразии и отличии, продолжает оставаться волнующим, загадочным и захватывающим. Иисус притягивает людей – мы хотим быть как он, но не являемся таковыми – и в то же время он удаляется от них, Ин. 8:23.
  - b. Высочайшие моральные нормы (Мф. 7:12), которые не только устанавливаются, но по которым и живет. В действительности, о любви к врагам говорили также и языческие философы, например *Сократ* и *Сенека*, но никто из них не претворил ее в жизнь. Иисус говорит о любви там (Мф. 5:43), где место людской ненависти. Там, где люди любят своих родных, Иисус говорит о любви к врагам (Мф. 5:44,47). Если некоторые только говорят о любви к врагам, то Иисус, также исполняет ее (Ин. 13:1,12-18).

<sup>78</sup> M. Luther, WA 2, 509.

<sup>79</sup> Ph. Melancthon, «Loci Communes», 1521.



- с. Исполнившиеся пророчества: Ис. 46:9,10. Если Библия предсказывает события на тысячи лет вперед, и они приходят в исполнение, то Она является Божьим Словом, так как мы, люди, не можем предугадать даже одного дня нашей жизни (Ин. 14:29).
6. Посредством Его непрерывного пребывания: Мф. 24:35 и 1 Пет. 1:23-25. Не Писание, а Его критики и противники подвержены тлению. Победа же Евангелия не обусловлена людьми, но происходит вне зависимости от людей.

Все эти «ссылки» однако не являются «доказательствами» (абсолютно неопровержимыми основаниями, которые человек не мог бы отвергнуть). Бог уважает свободу человека и никого не принуждает к вере. Более того, это относится к существу веры, на основании свободного решения предоставить себя Богу и безоговорочно отдать право распоряжения своей жизнью в руки Иисуса. В этом начинании нам обещано осознание того, что Библия является Словом Божьим. Бог доказывает нам божественность Его Слова при встрече и в опытах с этим Словом, в доверии и послушании.

*Ж. Кальвин* указывает на многие достаточно достоверные доказательства, подтверждающие правдоподобность Писания<sup>80</sup>, все же склоняясь к мнению, что «Писание приводит нас к спасительному богопознанию только тогда, когда уверенность в его истинности опирается на внутреннее убеждение, внушенное Святым Духом. Подтверждающие эту уверенность человеческие свидетельства действительны лишь в том случае, если они следуют за этим главным и преимущественным свидетельством как вспомогательные средства, преодолевающие наше тугодумие. Но те, кто пытается посредством логических аргументов доказать неверующим божественное происхождение Писания, обречены на неудачу, ибо эта истина познается лишь верой».<sup>81</sup>

*Е. Уайт*: «Благодатью Христа должен ты исполнять все обязанности, которые ты понял. Только таким образом ты будешь способен понять и осуществить то, что тебе еще не ясно».<sup>82</sup>

### **III.3. Инспирация (вдохновенность) Писания**

#### **III.3.1 Учение об инспирации**

На основании 2 Тим. 3:16 все Писание «теопнѣостос» (вдохновенное Богом, данное Богом). Слово «инспирация» было взято из Вульгаты, где это место переведено как «*omnis scriptura divinitus inspirata*». Основы проблематики учения об инспирации исходят из двух заключений, которые можно вывести из Священного Писания:

- Священное Писание является Словом Божьим.
- Священное Писание является словом человеческим.

Первое заключения следует из следующих текстов: «Посему говорит Господь» (Ис. 1:24а), «Господь сказал это» (Авд. 18б), «возвещаем словами изученными от Святого Духа» (1 Кор. 2:13).

Второе заключение возможно на основании следующего: «А сам Давид говорит в книге псалмов» (Лк. 20:42), «он (Моисей) писал о мне» (Ин. 5:46), «То рассудилось и мне описать тебе» (Лк. 1:3).

<sup>80</sup> Ж. Кальвин, Наставления в христианской вере, I, VIII, 1-12.

<sup>81</sup> Там же, 84-85.

<sup>82</sup> Е. Уайт, SC 111.