

ЕЛЕНА ТИТОВА

Я ВОСХИЩАЮСЬ ДЕЛАМИ РУК ТВОИХ

Пс. 91:5

Второе издание, уточненное и дополненное



УДК 573
ББК 28.01
Т45

Автор выражает глубокую признательность Елене Цецерской
за поддержку и помощь в подготовке рукописи книги.

Т45 **Титова Е.**
Я восхищаюсь делами рук Твоих. — Изд. 2-е, уточненное
и дополненное. — Заокский : Источник жизни, 2016. — 256 с., ил.
ISBN 978-5-86847-890-1

УДК 573
ББК 28.01

ISBN 978-5-86847-890-1

© Е. Титова, 2012.
© Оформление. Издательство «Источник
жизни», 2012.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Отзывы на первое издание книги.	5
Глава 1 Читая замыслы Творца	6
Глава 2 Рациональные доводы в пользу существования Бога	20
Глава 3 Между верой в Творца и истинной наукой нет и не может быть противоречий	32
Глава 4 Вселенная — ради человека	44
Глава 5 Уникальная планета Земля.	53
Глава 6 Молодая планета Земля.	60
Глава 7 Возможен ли порядок из хаоса?	72
Глава 8 Эволюционное учение Дарвина — гимн материализму, или творение без Творца	81
Глава 9 Мнимые доказательства	98
Глава 10 Молекулярная биология против эволюции	113
Глава 11 Генетика против эволюции.	127
Глава 12 Мир ископаемых против эволюции: свидетельство Всемирного потопа	135
Глава 13 Мир ископаемых против эволюции: переходные формы не существуют	146
Глава 14 Мир ископаемых против эволюции: миф о происхождении человека	156
Глава 15 Они свидетельствуют о Творце	173
Глава 16 Дивно устроен	195
Глава 17 Вдохновленная Богом	216
Глава 18 «Избери жизнь...»	232
<i>Литература</i>	253

Отзывы на первое издание книги

«Вопросы происхождения нашего мира, жизни и человека меня волновали с детства. Без верного понимания этой темы человечество подобно пассажиру автобуса под названием „планета Земля“, который не помнит, на какой остановке он вошел и по какому маршруту направляется. Данная книга помогает найти смысл и цель нашего земного существования, обрести верные ориентиры и прочные основы в жизни. Одним из ее преимуществ является строго научный подход, опирающийся на подтвержденные факты, здравую логику и надежные источники. Рекомендую всем ищущим истину».

*Денис Валивач, бизнес-консультант в ISKER Group,
Атырау, Казахстан*

«С большим интересом прочитал первое издание этой книги, которая стала возможна в результате усердного поиска истины. Она раскрывает затянувшийся обман эволюционной гипотезы и позволяет по-новому взглянуть на природу как на результат целенаправленного творения Бога. Эта гипотеза не имеет под собой серьезного научного основания и зиждется всего лишь на ложных доказательствах и вере ученых в самосовершенствование мертвой материи. В то время, когда секулярный мир недавно отметил 200-летний юбилей Чарльза Дарвина и 150-летие со дня выхода его книги „Происхождение видов“, новое издание „Я восхищаюсь делами рук Твоих“ особенно своевременно и актуально».

*Евгений Чебыкин, кандидат педагогических наук,
Уральский государственный педагогический университет,
Екатеринбург, Россия*

«Эта чрезвычайно емкая и содержательная книга поднимает много вопросов, связанных с возникновением нашей планеты и с развитием на ней жизни. Чувствуется, что книга написана специалистом, для которого данная тема является близкой и знакомой. В то же самое время книга будет понятна и наверняка интересна для весьма широкого круга читателей. Автор собрал воедино целый спектр вопросов и ответов, связанных с креационизмом — наукой о творении. Доступная и популярная манера изложения, большое количество ярких и убедительных примеров, свидетельства выдающихся ученых разных времен — все это делает чтение книги живым и увлекательным. По правде сказать, если бы я был эволюционистом и верил, что все сущее возникло само собой, жизнь возникла спонтанно, а человек произошел от обезьяны, то чтение этой книги поколебало бы мою уверенность в своей правоте. Уверен, что многим людям эта книга поможет ответить на самые главные вопросы: „Кто мы?“, „Откуда мы?“, „Куда идем?“».

*Олег Жиганков, доктор философии (PhD), Адвентистский
международный институт последипломного образования,
Филиппины*

Читая замыслы Творца



«Ибо всякий дом устроится кем-либо;
а устроивший всё есть Бог» (Евр. 3:4).

Исаак Ньютон (1643–1727), английский физик, математик и астроном: «От слепой необходимости природы... не может происходить изменение вещей. Всякое разнообразие вещей может происходить лишь от мысли и воли Существа, необходимо существующего»⁽¹⁾.

Макс Планк (1858–1947), немецкий физик, лауреат Нобелевской премии по физике 1918 года: «И религия, и естествознание нуждаются в вере в Бога, при этом для религии Бог стоит в начале всякого размышления, а для естествознания — в конце. Для одних Он означает фундамент, а для других — вершину построения любых мировоззренческих принципов»⁽²⁾.

В современном мире чрезвычайно распространено убеждение людей в том, что наука опровергла религиозные догмы и доказала эволюционный путь раз-

(1) Ньютон И. Математические начала натуральной философии. М., «Наука», 1989. С. 661.

(2) Планк М. Религия и естествознание. Вопросы философии. 1990. № 8. С. 35.

вития мироздания (и жизни, в частности) от простого к сложному в течение длительного периода времени. Представление о вечно существующей Вселенной сейчас не в чести даже у атеистов, однако возникновение ее мыслится не иначе как в результате действия случайно направленных природных сил. Школьно-вузовское образование, в котором нет места Богу, монополия эволюционистов в средствах массовой информации и научных

организациях почти не оставляют возможности для выбора как ученой, так и широкой публике. А кто в правоте атеистов сомневается, зачастую убежден, что существование Бога научно и логически недоказуемо, а значит, человеку ничего другого не остается, как только слепо верить (или не верить) в Творца. А так ли это на самом деле? И оправдано ли утверждать, что Бога нет?

Мы не будем серьезно принимать во внимание наивное представление о том, что Бог не существует, раз никто никогда Его не видел (вроде заявления первого космонавта Юрия Гагарина, что он не обнаружил Бога в космосе, а значит, Его нет). Не будем хотя бы по той простой причине, что в мире есть многое, чего люди не видят, но тем не менее не сомневаются в существовании (ядро и электроны в атоме, электрические и магнитные поля).

Более серьезное и весьма популярное утверждение, сбивающее людей с толку, это то, что несуществование Бога доказано наукой. Атеисты с гордостью объявляют свое мировоззрение научным. Однако давайте поразмышляем. Можно ли знать, что Бога нет? Чтобы знать это, нужно знать абсолютно все в пространстве и времени, а также вне их, нужно быть всеведущим и вседесущим. Один из основателей современной физики, лауреат Нобелевской премии по физике 1921 года Альберт Эйнштейн (1879–1955) оценивал знания человечества менее чем в 1%, а Исаак Ньютон уподобил их песчинке на берегу океана. Разве сокрытая от нас, непознанная и неизведанная, громаднейшая область знаний не может включать Творца? Утверждать «не может, потому что не может никогда», как это делают атеисты, означает проявлять недюжинную иррациональную веру, принимать желаемое за действительное.

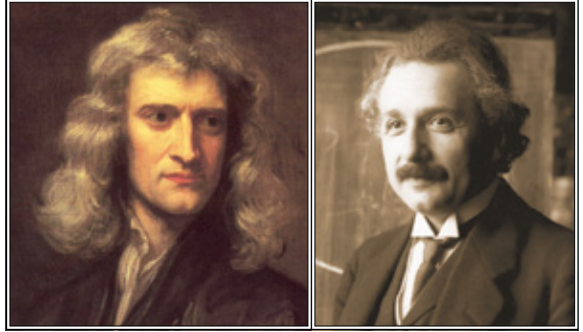


Рис. 1. Великие физики Исаак Ньютон и Альберт Эйнштейн верили в сотворение Вселенной разумным Создателем.

Научного доказательства небытия Бога не может быть в принципе. Во-первых, научные знания едва ли когда-нибудь смогут охватить «всё». Во-вторых, наука (точнее, естественные науки) изучает видимый, доступный наблюдению и измерению материальный мир, его законы и формы проявления. Изучение трансцендентной (то есть надмирной, внешней по отношению к миру) Сущности — Бога — никак не входит в компетенцию наук, любая из которых имеет свой собственный, узко специфичный объект познания, не изученный ею в полноте, и уж тем более она не может доказывать то, что выходит за рамки этого объекта. Так правомерно ли считать, что нематериальный мир не существует, только потому, что он недоступен человеческому познанию? Говорить о возможности какого-либо научного опровержения бытия Божьего просто нелепо. А если это так, и если Бог все-таки существует, не будет ли материалистическая наука (то есть признающая только материалистические объяснения мира) ограничивать тем самым наш выбор в поиске истины, не будет ли препятствием для получения знаний о Боге?

Объявляя религию и веру ненаучными (с этим можно согласиться исключительно в том плане, что религия и вера не являются объектом изучения естественных наук), атеисты лукавят, привнося в это определение совершенно иной смысл: ненаучные — значит, неправильные, ложно отражающие реальность. Неискушенный, считающий себя современным и образованным человек трепетно доверяет науке: как же, ведь благодаря ей появились блага цивилизации — компьютеры, мобильные телефоны, цифровая техника, медицина победила многие болезни, так можно ли не доверять науке? Поэтому, когда атеисты говорят от имени науки, что Бог — это фантазии верующих, человек охотно соглашается: да, религия — это суеверия и предрассудки. Но давайте подумаем.

Считать, что религия недостоверна и ложна, что сотворения не было, можно только в одном случае: если наше знание — абсолютное и показывает, что Бога нет. Но может ли ограниченный человеческий разум претендовать на обладание когда-нибудь таким знанием? Надменный и горделивый разум, наверное, может, но не приравнивает ли он себя тем самым, как некогда самый могущественный ангел, к Богу?

Еще один миф: раньше люди были невежественными и непонятные явления природы вроде солнечных затмений, гроз и молний объясняли сверхъестественной силой. Но наука со временем в этих явлениях разобралась, показала, что они вызываются вполне материальными причинами, и Бога, дескать, больше незачем привлекать.



Рис. 2. Хвост павлина, цветок розы, крыло бабочки-монарха словно рассчитаны на то, что человек способен понять и оценить красоту. Мог ли случай позаботиться об этом?

В самом деле, наука объяснила многое и со временем объяснит еще больше. Она вполне успешно показывает принципы, механизмы, законы, по которым Вселенная существует. Но какое отношение это имеет к вопросу о причине Вселенной, ее происхождении, к вопросу о том, почему задействованы именно такие природные законы и механизмы, а не другие, почему у Вселенной именно такие свойства, а не другие? Столкнувшись с этими вопросами, наука должна ответить — сотворение или эволюция. Иначе говоря, наши постоянно пополняющиеся знания о Вселенной никак не исключают Творца.

Согласно еще одному распространенному мнению, люди науки в массе своей не верят в существование Бога. Об этом парадоксальном факте мы еще будем говорить. Но здесь отметим следующее. Во все времена ученые с мировой известностью, ученые-энциклопедисты, внесшие решающий вклад в развитие своей научной отрасли или стоявшие у истоков наук, были в подавляющем большинстве верующими людьми. Величайшие умы с благоговением приходили к выводу, что существование Вселенной можно объяснить только промыслом Божиим.

Люди не желают признать, а уж тем более принять Бога в силу гуманистических представлений о неограниченных возможностях человеческого разума, в силу гордыни, не позволяющей допустить над собою власть и повелевающей жить так, как хочется, не обременяя себя нравственными тормозами. Проблема боли и страданий в мире также отвращает людей от Бога, Который в их глазах несовместим с царящим вокруг злом. Мы еще вернемся к вопросу, почему существуют зло и страдания и почему Бог допускает это.

Проблема происхождения мироздания принципиально может быть сведена к двум моделям: описанное в Библии (книга Бытие) сверхъестественное сотворение всемогущим Богом Вселенной, Зем-

Бог — великий математик, и Он в сотворении Вселенной использовал математику высочайшего уровня.

П. Дирак,
Э. Шредингер

ли с биосферой и венцом творения — человеком, причем в совершенном виде, или случайное самозарождение материального мира с последующим саморазвитием Вселенной и эволюцией на Земле от молекулы до человека. Первое направление известно как креационизм (от латинского *creatio* — творение), второе — эволюционизм (от латинского *evolutio* — развертывание).

Эволюционная доктрина отвергает Создателя и объясняет происхождение всех вещей и явлений в мире исключительно материальными, естественными причинами. Ряд гипотез пытается примирить обе модели.

Опытным путем проверить, как все было на самом деле, понятно, невозможно. Об этом может знать только Тот, Кто присутствовал при рождении мира. Но какие выводы можно сделать из имеющихся свидетельств и с какой моделью согласуются научные факты и здравый смысл? Совершенно очевидно, что мир создан на разумных началах, в нем действуют непреложные законы, устроенные так мудро, что делают возможным существование жизни во всем ее многообразии и великолепии. Разве законы не предполагают своего Законодателя?

Лауреаты Нобелевской премии по физике 1933 года английский ученый Поль Дирак (1902–1984) и австрийский ученый Эрвин Шредингер (1887–1961) отметили следующее: «Самым фундаментальным свойством природы представляется то, что основные физические законы описываются математическими теориями величайшей красоты и силы, требующими математического знания высочайшего уровня... Бог — великий математик, и Он в сотворении Вселенной использовал математику высочайшего уровня»⁽³⁾. Не будь в мире закономерного устройства и порядка, разве возможен был бы научный поиск, наблюдение, измерение, эксперимент?

«Кирпичики» мироздания — атомы, как оказалось, имеют чрезвычайно сложную структуру и — удивительно! — состоят из пустоты: атомное ядро занимает одну триллионную часть атомного объема. Электронные оболочки атомов сформированы в строгом порядке, что отражается в периодической системе элементов Д.И. Менделеева. А составляющие материю элементарные частицы (их уже свыше 400) характеризуются весьма сложным поведением. Здравому смыслу трудно постичь, что они реально существуют только в совокупно-

(3) Цит. по: Сотворение. Вып. 1. М., «Паломникъ», 2002. С. 16.

сти и во взаимодействии, без движения элементарных частиц их как бы нет в природе.

Изумляет не только микромир. В неменьшей степени удивляют сложность и упорядоченность во Вселенной с ее миллиардами галактик, движущихся по точнейшим орбитам в немыслимо громадном пространстве. Сложность материи настолько велика, что мы не можем определить ее границы (конечные элементы) ни на макро-, ни на микроуровне.

Ученые пришли к выводу, что свойства Вселенной определяются значениями так называемых фундаментальных постоянных, или констант, к которым относятся, например, заряд и масса электрона. Эти свойства невероятно точно подобраны для обеспечения жизни на Земле. В 70-х годах прошлого столетия был сформулирован антропный (от греческого *антропос* — человек) принцип мироустройства: фундаментальные постоянные имеют «правильные» числовые значения. Будь они чуть иными, существование мироздания в его нынешнем виде, жизни и человека было бы невозможным. Это определенно свидетельствует о том, что Вселенная была спроектирована. Кто же рассчитал и задал нужные значения фундаментальным постоянным?

Креационная модель находится в полном соответствии с антропным принципом: Вселенная возникла по замыслу и силой Творца. Пытаясь как-то объяснить антропный принцип, эволюционисты ссылаются на фантастическую гипотезу множественности миров: мол, существуют или постоянно образуются в бесконечном множестве вселенные с разными значениями и сочетаниями фундаментальных постоянных, и, дескать, нашей Вселенной повезло: случайно в ней оказались необходимые значения этих постоянных. Стоит ли серьезно относиться к подобным мнениям, не имеющим под собой ни малейших научных оснований?

Внимательный взгляд непредубежденного человека не может не видеть в окружающем нас мире невероятную сложность, изумительный дизайн, разумность в строении и свойствах живых существ, целесообразность и непревзойденные инженерные решения в при-

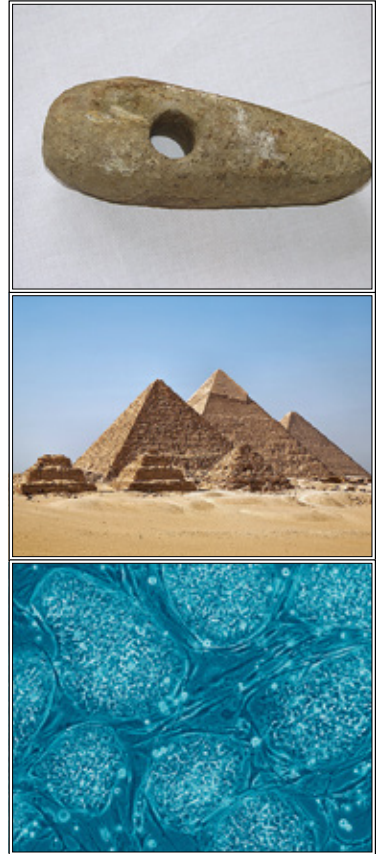


Рис. 3. Эволюционисты не сомневаются, что каменный топор и египетские пирамиды созданы разумным существом. Почему же тогда не признается Разум в создании неизмеримо более сложной живой клетки (на рисунке справа — эмбриональные стволовые клетки)?

роде, богатство и гармонию красок, звуков, красивых и геометрически правильных форм, симметрии. Великий натуралист Карл Линней (1707–1778) с благоговением писал: «Отблеск Божества наполнил мою душу безмолвным удивлением. Я видел след Божий в Его творении; и везде, даже в самых мелких и незаметных Его произведениях, что за сила, что за мудрость, что за неизреченное совершенство!»⁽⁴⁾

Откуда в природе эстетические закономерности? Поражающие глаз прекрасный цветок розы, хвост павлина, крыло бабочки-монарха или восхитительные для человеческого уха трели соловья вовсе не способствуют выживанию особей, но словно рассчитаны на чувство прекрасного в человеке, на то, что он способен воспринять красоту и восхититься ею. Откуда в нас зов совести, понятие о нравственности, критерии добра и зла, свобода морального выбора? Уж точно не из материального мира и законов природы. Ведь материальный мир жестко подчиняется закону причины и следствия. У него нет выбора.

Здравомыслящий человек без труда определит участие разума и творческий замысел в произведениях архитектуры, литературы, живописи. Никто не усомнится, что созданию Великой китайской стены, египетских пирамид или древней обсерватории Стоунхендж (Англия) предшествовал разумный проект. Часто приводится пример о том, что грандиозные скульптурные изображения четырех американских президентов (Вашингтона, Джефферсона, Линкольна и Рузвельта) на горе Рашмор в Южной Дакоте, США, ваялись искусными мастерами, вначале запланировавшими свое произведение, но никак не случайным образом под воздействием ветра и дождя. А гончарное изделие и каменный топор, найденные на месте древних поселений, без сомнений будут отнесены к предметам, разработанным и сделанным человеком. Изучая радиосигналы из космоса в рамках программ поиска внеземных цивилизаций (на них потрачены миллиарды долларов), ученые надеются обнаружить нечто необычное, которое бы свидетельствовало о внеземном разуме.

В подобных примерах эволюционисты охотно признают действие разума, хотят получить информацию из космоса о внеземных цивилизациях, но отказываются видеть разумный источник в невероятно сложных структурах живого организма. Почему же такая непоследовательность?

Атеисты демонстрируют поистине грандиозную веру в то, что неразумная, не имеющая мышления материя может породить разум,

(4) Цит. по: Человек без границ, 2009, № 8.

превратить беспорядок (после Большого взрыва) в порядок, может сгруппировать атомы в обезьяну или банан всего лишь под действием произвольной игры природных сил, что случайность произведет информацию, стихия усовершенствует структуру, хаос даст точный механизм, а ничто само превратится во что-то.

Атеисты демонстрируют невероятно бездумную веру в то, что генетический код, при помощи которого записывается информация о живом организме в его ДНК (дезоксирибонуклеиновая кислота), просто взял и произошел сам по себе. А ведь информация, содержащаяся в одной клетке, например, человека, столь велика, что заняла бы тысячу томов по 500–600 страниц в каждом.

Атеистическому мышлению требуется невероятно слепая вера в то, что потрясающе сложный и красивый механизм биосинтеза белка, протекающего во всех живых клетках, произошел без проектирования и разумного вмешательства.

Не парадокс ли? Фантастическую сложность живых систем, которая даже не снилась ученым в дарвиновское время, а только-только открывается сейчас, современные ученые-атеисты приписывают неразумному источнику, а примитивный топор из камня — разуму.

Такая иррациональная вера ненаучна, так как попирает один из основных принципов научного поиска — закон причины и следствия и требует для величественной, строго упорядоченной Вселенной и немыслимо сложной организации живой клетки, не говоря уже о целостном организме, признать совершенно неадекватную причину — слепой случай. Вера во всемогущего Создателя с безграничными разумом, знаниями и силой куда более рациональна и правдоподобна.

Живая клетка, представлявшаяся раньше чуть ли не простой каплей, необычайно сложна. Любое произведение человеческих рук, созданное, заметим, с участием разума, несравнимо примитивнее ее.

Клетка поделена на отсеки и отгорожена от окружающей среды клеточной мембраной. Ее можно уподобить заводу или даже городу: есть «мозговой» центр, отдающий команды и содержащий информацию о структуре и функциях организма, есть «фабрики» по производству нужных продуктов и станции по выработке энергии, есть транспортные системы — «автострады» и «развязки дорог», «перевозчики», а также центры по утилизации и выводу отработанных продуктов, склады, есть «таможенные посты», контролирующие вход и выход молекул, ионов, и многое другое.

Клетку составляют «неживые» молекулы, но она имеет чудесную способность воспроизводить себя. Разве ее свойства расти и делить-

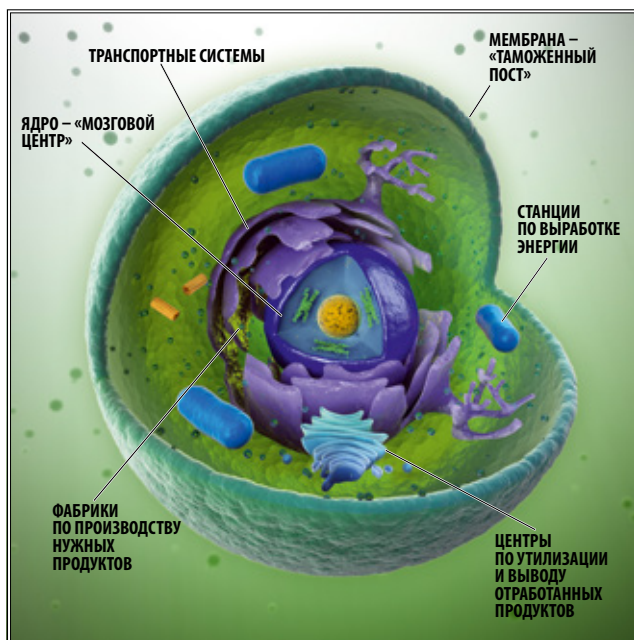


Рис. 4. Любое производство человеческих рук, созданное с участием разума, несравнимо примитивнее клетки.

ся, потреблять питательные вещества и выводить шлаки происходят из свойств этих молекул? Нет, конечно, организация их в стройную систему для скоординированной деятельности — не результат хаотического движения, а продукт преднамеренного плана, продукт Разума. Велика ли вероятность того, что каждая молекула из многих триллионов займет случайно в точности свое место в клетке?

Поразительно, как слаженно и четко работают клеточные структуры, чтобы обеспечить порядок в быстро протекающих обменных процессах и в конечном итоге жизнеспособность клетки. Она изначально должна быть пол-

ноценной, иначе бы просто не выжила.

Необычайно широко разнообразие клеток, к примеру, нашего организма. По форме: поперечно-полосатые мышечные клетки — сильно вытянутые, несколько сантиметров в длину, а переносящие кислород и углекислый газ эритроциты (от греческих слов *эритрос* — красный и *китос* — клетка) — в виде двояковогнутых дисков диаметром до 8 микрон; по продолжительности жизни — клетки мозга могут жить столько, сколько живет человек, а его эритроциты — до 120 дней; по структуре и функциям. В человеческом организме насчитывается порядка 100 триллионов клеток 250 видов. И все это, несомненно, означает, что клетка была сконструирована могучим Разумом и создана величайшей Силой.

В настоящее время практически оставлены эксперименты по созданию искусственной клетки. Если разум человека в своих многочисленных попытках не смог создать жизнь в лабораторной пробирке, можно ли верить, что это когда-то удалось сделать неразумной материи? Впрочем, если бы ученые получили искусственную клетку, это бы свидетельствовало только об одном: для создания жизни необходим разум.

Научные факты однозначно говорят о том, что самопроизвольная сборка цепочек белков и нуклеиновых кислот (ДНК и рибонуклеиновой кислоты, РНК) из их звеньев (аминокислот и нуклеотидов соответственно) по ряду причин просто невозможна в ходе гипотетической химической эволюции. А то обстоятельство, что в живых организмах присутствует только одна из двух так называемых зеркальных (пространственно симметричных) форм аминокислот и нуклеотидов, причем химически равноценных, полностью и однозначно исключает случайность в происхождении белков и нуклеиновых кислот. Науке не известен естественный механизм отбора вне живой системы молекул определенной зеркальной формы для синтеза макромолекулы.

Белки и нуклеиновые кислоты должны содержать строго определенную последовательность своих звеньев, иначе это будут неактивные, «бессмысленные» структуры, не способные функционировать. Случайное соединение в молекуле белка, например, 500 аминокислот в определенной последовательности, имеет один шанс из числа единица с 950 нулями. Событие абсолютно невероятное.

А как тонко и изящно продуман замысел для взаимозависимого существования растительных и животных организмов в биосфере!

Благодаря удивительной способности к фотосинтезу зеленые растения из воды и углекислого газа (отходов клеточной жизнедеятельности) производят сахара и кислород. Растения словно созданы для того, чтобы восполнять запасы кислорода для дыхания человека и животных. В их специальных клеточных структурах происходит преобразование энергии солнечного света в энергию химических связей, которую с растительной пищей потребляют человек и животные.

Интересный и загадочный механизм фотосинтеза, насчитывающий многие десятки химических реакций, включает улавливание солнечного света зеленым пигментом хлорофиллом (его специальной молекулой с помощью антенного пигментного комплекса). При этом из молекулы хлорофилла выбивается «горячий» электрон, снабженный полученной от Солнца энергией. Этот электрон подхватывается переносчиками и, «прыгая» с молекулы на молекулу, постепенно «охлаждается»: отдает полученную энергию на синтез энергетической «валюты» клетки — аденозинтрифосфорной кислоты (АТФ), которая далее поступает на синтез органических веществ. Мог ли отдельно существовать фотосинтетический аппарат, если бы одновременно растение не получило другие сложнейшие структуры,

Живая клетка, представлявшаяся раньше чуть ли не простой каплей, необычайно сложна. Любое произведение человеческих рук, созданное, заметим, с участием разума, несравнимо примитивнее ее.

Мозг человека — самая уникальная и самая сложная структура во Вселенной. В коре головного мозга около 15 миллиардов нервных клеток, соединенных в сложнейшую сеть 400 тысячами километров нервных волокон так, чтобы мы могли размышлять, фантазировать, мечтать.

к примеру, транспортную систему или систему размножения?

Согласно фантазиям дарвинистов, на заре эволюции древние бактерии, исчерпав в океане запас органических веществ, «развили» в себе фотосинтетический процесс для собственного производства пищи. Можно ли представить себе такое? Неужели бактерии продумали весь проект фотосинтетического аппарата, его энергетическое и ферментативное обеспечение (ферменты — катализаторы, многократно ускоряющие биохимические реакции: от латинского *ферментум* — закваска), а потом враз его создали? В это не поверит даже эволюционист. Но не абсурдом ли будет предположение, что бактерии могли успешно миллионы лет заниматься подготовительной работой и экспериментированием: синтезировали строительные блоки, ферменты, переносчики электронов, пигменты и т. д., а потом начали подгонять их друг к другу, пока фотосинтез не заработал?

Или, создав часть фотосинтетического аппарата (нефункционирующего), продолжали по очереди добавлять «правильные» части до требуемого работающего комплекта?

В восхищенный трепет и благоговение перед Создателем приводит Его удивительный замысел последовательного развития живого организма из одной-единственной клетки по заложенной в ней сложнейшей программе. Невероятный дизайн: кроме половых, практически все клетки организма содержат полный набор генов, присущий данному виду, но в каждой отдельной клетке работают только гены, определяющие структуру и функции органа, которому данная клетка принадлежит. Остальные гены заблокированы и молчат. Например, в клетках глаза не функционируют «печеночные» гены, и, наоборот, в клетках печени не работают «глазные» гены. Кто и каким образом распорядился о таком безошибочном алгоритме включения и выключения тех или иных разделов генетической программы, считывания ее с ДНК в нужном месте и в нужное время, сохранения «говорящих» генов в клеточных поколениях? Могло ли это быть результатом случайных и беспорядочных процессов?

В мире растений и животных мы можем наблюдать гениальные инженерные решения, поразительное разнообразие самых оригинальных и хитроумных приспособлений для различных сторон жизнедеятельности организмов. Зрительные и слуховые системы, электрические органы защиты и нападения, эхолокация (ориентация животных в пространстве через излучение и отражение от объектов

ультразвуковых сигналов, от латинского *лока-тио* — размещение), биолюминесценция (свечение живых организмов, от латинского *люмен* — свет), летательный аппарат и многое другое. Чтобы спроектировать все эти системы, требовался Инженер высочайшего класса. Категорически говорят эволюции «нет» такие, например, причудливые создания, как жук-бомбардир с его «огнеметом», рыба-брызгун, сбивающая в воздухе насекомых струей воды с поправкой на преломление света, пчела, производящая математические расчеты расстояний до цветущего луга с нектаром.

Гипотеза, по которой движущей силой эволюции является естественный отбор полезных наследуемых признаков, дающих организмам преимущества в борьбе за существование, не в состоянии объяснить появление, например, такого сложного органа, как глаз. Преимущество может дать только видящий глаз, для чего все его части должны быть собраны вместе в определенном порядке. Слепой «эволюционирующий» глаз не дал бы никакой выгоды организму.

Разве глаз можно сравнить со спроектированной и созданной человеком видеокамерой, а ухо — с аппаратурой звукозаписи? Интеллектуально честный ум не примет случай для объяснения совершенства глаза, с помощью которого мы получаем четкое и качественное изображение, и совершенства уха, с помощью которого мы слышим четкий и качественный звук.

Но, пожалуй, мозг человека — самая уникальная и самая сложная структура во Вселенной. В коре головного мозга около 15 миллиардов нервных клеток, соединенных в сложнейшую сеть 400 тысячами километров (!) нервных волокон так, чтобы мы могли размышлять, фантазировать, мечтать... Мозг обрабатывает сотни тысяч сообщений в секунду, а в сутки — количество информации, превышающее общее знание человечества в миллион раз. Только Личность, беспредельно превосходящая человека по разуму, могла создать его мозг.

В этой книге мы рассмотрим доводы науки в пользу концепции сотворения мира Богом, покажем несостоятельность эволюционных объяснений.



Рис. 5. Жук-бомбардир, рыба-брызгун и пчела с их феноменальными способностями воочию демонстрируют разумный замысел Творца.

Эволюционная доктрина о самовозникновении Вселенной и самопроизвольном возрастании в ней порядка и сложности (например, хаос Большого взрыва породил бесчисленные звезды и галактики, а неживая материя — жизнь) в корне противоречит фундаментальным законам природы. Согласно Второму началу термодинамики физические системы, предоставленные самим себе, стремятся к разрушению и упадку, а значит, нашу Вселенную без воздействия извне ожидает полная дезорганизация — тепловая смерть. Вселенная не может быть вечной, иначе давно была бы «мертва». А ведь мы-то еще существуем и еще можем размышлять о Боге, искать истину и смысл жизни. Несомненно, что когда-то Вселенная возникла. Но, согласно Первому началу термодинамики, энергия и материя не могут возникать сами по себе из ничего. Значит, мир должен был быть сотворен в высокоорганизованном виде Кем-то вне его!

Мы покажем, что сама планета Земля, ее уникальные особенности указывают на разумный план. Чтобы на нашей планете могла существовать жизнь, должно быть соблюдено множество условий, должны реализоваться в узком диапазоне многие физические параметры: размер и плотность Земли, расстояние до Солнца, расположение и размеры других планет и Луны, скорость вращения Земли вокруг своей оси и вокруг Солнца, угол наклона земной оси, состав и пропорция газов атмосферы, температурный режим Солнца и многое другое. Отклонение хотя бы одного из этих параметров от определенного и узкого интервала делает жизнь на нашей планете невозможной. Случайно ли на Земле благоприятно совпали все необходимые для жизни условия?

Читатель увидит, что миллиарды лет Земли и развития на ней органического мира, которые отстаивает эволюционная гипотеза, не подтверждаются научными данными. Напротив, многочисленные факты свидетельствуют о молодом возрасте нашей планеты и согласуются с библейской хронологией.

Эволюционный сценарий развития органического мира на Земле должен опираться, казалось бы, на самое очевидное — ископаемые остатки многочисленных переходных форм от «простых» организмов к «сложным». Научный факт, однако, состоит в том, что таких форм в каменной летописи нет, как нет и промежуточных звеньев в вымышленной эволюционной цепочке от обезьяны к человеку. Все предлагаемые эволюционистами кандидаты на предка крайне малочисленны и совершенно неубедительны. Окаменелости из мира ископаемых не имеют никаких «полуорганов» (органов «в развитии»), чего требует логика эволюционной идеи.

Если эволюция имела место, это должно подтверждаться математической оценкой ее вероятности. Однако расчеты показывают, что ни появление случайным образом планеты, пригодной для жизни, ни возникновение самой жизни как невысказанно сложного и уникального явления математически невероятно.

Эволюционная модель противоречит фундаментальным законам природы и законам точных наук. Единственная альтернатива ей — сотворение — согласуется с научными фактами, не противоречит этим законам и здравому смыслу.

Мы рассмотрим свидетельства Божественного откровения — Библии — и увидим, что наш могущественный Творец явил Себя не только в природе, но и особым образом в Своем Слове. Существуют самые веские доказательства, что Библия — совершенная, правдивая, боговдохновенная Книга, которой можно полностью доверять и которая способна выдержать любую проверку. Библия уникальна и имеет поразительную целостность и стройность, несмотря на то, что писалась она на протяжении приблизительно 1600 лет около 40 авторами из различных социальных слоев, на трех континентах и трех языках. Библия — достоверный исторический и географический источник, она точна в отношении научных вопросов, пророчества ее поражают своей безошибочностью. В Библии Господь явил нам Свои замыслы, Свою любовь к нам и план нашего спасения. Мы увидим, что самое разумное и правдоподобное объяснение мира записано в первых строках Библии: «В начале сотворил Бог небо и землю» (Быт. 1:1).

Эволюционная модель противоречит фундаментальным законам природы и законам точных наук. Единственная альтернатива ей — сотворение — согласуется с научными фактами, не противоречит этим законам и здравому смыслу.