

**Рональд Спрингетт**

# **ГОМОСЕКСУАЛЬНОСТЬ**

Библейско-богословский  
и исторический аспекты

Заокский  
2021



**ИСТОЧНИК  
ЖИЗНИ**

УДК 274/278  
ББК 86.376  
С71

Ronald M. Springett  
**Homosexuality in History and the Scriptures**  
Some Historical and Biblical Perspectives on Homosexuality

Перевод с английского Н. Б. Земляничной

**Спрингетт, Рональд.**  
С71 Гомосексуальность: библейско-богословский и исторический аспекты / Рональд Спрингетт; [Пер. с англ. Н. Б. Земляничной] — Заокский : Источник жизни, 2021. — 256 с.

**ISBN 978-5-00126-133-9**

Данная книга представляет собой научное исследование в области богословия, этики, психологии и социологии. Автор рассматривает определения и причины гомосексуальности и прослеживает ее исторические проявления — как на Востоке, так и на Западе. В книге также приводятся библейские тексты, которые содержат подлинные или мнимые указания на гомосексуальность, а также анализируются их толкования, встречающиеся в литературе сторонников гомосексуализма.

УДК 274/278  
ББК 86.376

ISBN 978-5-00126-133-9

English edition copyright © 1988 by the Biblical Research Institute

© Перевод, редакционно-издательское оформление,  
издательство «Источник жизни», 2020

# Оглавление

Предисловие .....	7
<b>Глава 1.</b> Что такое гомосексуальность? .....	13
Определения гомосексуальности. ....	13
Состояние, отделенное от поведения. ....	17
Гомосексуальность как врожденная склонность .....	18
Психологическая аргументация .....	24
Гомосексуальность как осознанный грех .....	27
Что является причиной гомосексуальности? .....	30
Генетические факторы .....	31
Гормональные факторы .....	32
Аргументация, связанная с пренатальным периодом. ....	34
Психосоциальные факторы .....	41
Как ведут себя гомосексуалисты? .....	48
<b>Глава 2.</b> Ветхозаветный исторический фон .....	59
Египет .....	61
Вавилон и Ассирия .....	68
Культовая проституция .....	70
Хананеи и хеттеи .....	76
Ханаанская практика .....	77

<b>Глава 3.</b> Тексты Ветхого Завета . . . . .	81
Читая Писание . . . . .	81
Взгляд, согласно которому Библия осуждает гомосексуализм . . . . .	83
Взгляд, согласно которому Библия допускает гомосексуализм . . . . .	84
Ветхозаветные тексты, приводимые в связи с гомосексуальностью . . . . .	85
Происшествие в Содоме . . . . .	89
Законы Моисея . . . . .	94
Тезис об идолопоклонстве . . . . .	96
Возмутительный случай в Гиве . . . . .	104
Второстепенные ветхозаветные тексты, цитируемые в связи с гомосексуальностью . . . . .	109
Случай с Ионафаном и Давидом . . . . .	110
Ной и Хам . . . . .	115
Руфь и Ноемиль . . . . .	120
<b>Глава 4.</b> Новозаветный исторический фон — классическое окружение . . . . .	125
Гомосексуализм в классической Греции . . . . .	125
Лесбиянство в Греции . . . . .	126
Развитие педерастии в классической Греции . . . . .	130
Обвинения в гомосексуализме в качестве политической уловки . . . . .	133
Платон и педерастия . . . . .	134
Защита Платоном педерастии в противоположность чувственности и распущенности . . . . .	140
Миф об андрогинах . . . . .	144
Гомосексуализм в греческой драме . . . . .	145
<b>Глава 5.</b> Новозаветный исторический фон — эллинистический мир . . . . .	151
Педерастия и проституция в позднегреческой практике . . . . .	151
Реакция эллинистического иудаизма . . . . .	161

<b>Глава 6.</b> Новый Завет и гомосексуальность . . . . .	167
Социальный фон раннего христианства: форма и контекст антигомосексуальных высказываний . . . . .	167
Христиане и социальная структура . . . . .	169
Новозаветные списки пороков, характеризующие христиан и нехристиан . . . . .	171
Основные новозаветные тексты, цитируемые в связи с гомосексуальностью . . . . .	175
Естественное и противоестественное . . . . .	182
Ответ на гностические представления . . . . .	198
Второстепенные тексты Нового Завета о гомосексуализме. . . . .	205
<b>Глава 7.</b> Выводы. . . . .	217

# Транслитерация еврейского и греческого алфавитов

## 1. Еврейский алфавит

Согласные

א = '	ו = w	כ = k	ע = '	ר = r
ב = b	ז = z	ל = l	פ = p	ש = sh
ג = g	ח = ch	מ = m	צ = ph	שׁ = ś
ד = d	ט = t	נ = n	ץ = ş	ת = t
ה = h	י = y	ס = s	ק = q	תּ = th

Масоретские указательные гласные

			ָ	ֶ	ֶֹ = a
ִ	ִֹ	ִֹֹ	ִֹֹ	ִֹֹֹ	ִֹֹ = e
				ִֹֹֹֹ	ִֹֹֹֹ = i
	ִֹֹֹֹֹ	ִֹֹֹֹֹֹ	ִֹֹֹֹֹֹ	ִֹֹֹֹֹֹֹ	ִֹֹֹֹֹֹֹ = o
				ִֹֹֹֹֹֹֹֹ	ִֹֹֹֹֹֹֹֹ = u

## 2. Греческий алфавит

α = a	ζ = z	λ = l	π = p	φ = ph
β = b	η = ē	μ = m	ρ = r	χ = ch
γ = g	θ = th	ν = n	σ = s	ψ = ps
δ = d	ι = i	ξ = x	τ = t	ω = ō
ε = e	κ = k	ο = o	υ = u	' = h

# Предисловие

Многие христиане могут спросить, зачем нужно писать книгу о гомосексуальности. Многие годы церковь считала себя неуязвимой для множества проблем, которые испытывает внешний мир. Однако по мере того, как церковь растет количественно, эти проблемы начинают проникать внутрь.

Все чаще в общественном сознании поднимаются социально-этические вопросы, касающиеся прав женщин, насилия над детьми, неполных семей, подростковой беременности, домашнего насилия и, конечно, гомосексуальности. В свою очередь, это вызывает соответствующий интерес к этим вопросам. В наше время эти вопросы все шире обсуждаются в церкви.

В последние годы церковь обнаружила, что среди ее членов есть значительное число тех, кто заявляет о своей гомосексуальной ориентации. Родители сталкиваются с ребенком, который говорит, что он гомосексуалист. Дети могут узнать, что их отец назвал себя гомосексуалистом. Порой жена узнает, что ее муж питает симпатию к другому мужчине, и семья разрушается. Это влечет за собой глубокие страдания, смятение и душевные поиски. Некоторые стремятся найти виновных. Другие просто хотят решить эту головоломку.

Когда гомосексуалисты стремятся изощренными путями оправдать гомосексуальный образ жизни, в церкви, естественно, возникают вопросы. Члены церкви, особенно те, кто столкнулся с гомосексуалистами, ищут доступную информацию. Вопросы возникают относительно истоков гомосексуальности, историческо-

го фона и причин. Есть также огромное желание понять, что же Библия говорит на эту тему. Можно услышать заявления отдельных богословов, что Писание одобряет построенные на любви гомосексуальные отношения и однополый брак. Поэтому неудивительно, что многие члены церкви желают знать, что Писание говорит на эту тему.

Мы надеемся, что эта книга дает ответы на некоторые из этих вопросов. В ней рассматриваются определения и причины гомосексуальности и прослеживаются ее исторические проявления — как на Востоке, так и на Западе. В ней кратко рассматриваются библейские тексты, которые содержат подлинные или мнимые указания на гомосексуальность, а также анализируются их толкования, встречающиеся в литературе сторонников гомосексуализма. Мы рассматриваем не только те тексты, которые используются для отстаивания гомофильных позиций, но и те, что используются излишне ревностными христианами, склонными выискивать проклятия в адрес гомосексуалистов по всему Писанию.

Те, кто успел познакомиться с литературой на тему гомосексуальности, уже знают, что эта тема страдает от недостатка ясности и изобилует различными мнениями<sup>1</sup>. Нет согласия в понимании того, что это за состояние, а также неясно, является ли оно патологическим, биологическим или психологическим. Таким образом, если церковь собирается получить для себя ясную картину относительно гомосексуалистов и уяснить, что с ними делать, то кроме этого предварительного исследования в области богословия, этики, психологии и социологии нужно провести множество других.

Одни только психологические теории, касающиеся этиологии гомосексуальности, занимают множество томов. Кроме того, ход дискуссии определяют биологические аргументы, касающиеся генов и гормонов, а также социологические соображения. Подавляющее большинство исследований не дает гомосексуальности

---

<sup>1</sup> Полезная, но порядком устаревшая библиография приводится в издании W. B. Parker, *Homosexuality: A Selective Bibliography of Over 3000 Items* (Metuchen, NJ: Scarecrow Press, 1971); see also V. L. Bullough, et al., *An Annotated Bibliography of Homosexuality*, 2 vols. (New York: Garland Publishing, 1976), vol. 22: *Garland Reference Library of Social Science*.

моральную оценку и рассматривает ее исключительно как патологию. Тем не менее определение моральной составляющей гомосексуального поведения входит в задачи исследования. В ходе исследования мы обнаруживаем, что термин «гомосексуальность» охватывает целый ряд состояний, ситуаций и поступков, которые не являются равнозначными с точки зрения морали. То, что называется гомосексуальным состоянием, или инверсией, объясняет лишь небольшую часть гомосексуальной активности. Некоторые авторы предполагают, что указанное состояние, характеризующееся желанием однополых любви, вообще не следует эротизировать.

Это ставит вопрос об уместности термина «гомосексуальность», что, в свою очередь, бросает тень на любую дискуссию о сексе. Даже если данная тема должна обсуждаться в таких терминах, эта конкретная книга была написана в некотором вакууме, поскольку адвентисты седьмого дня, как и многие церкви, не разработали богословия секса. Однако начало этому было положено<sup>2</sup>.

Несмотря на всю неопределенность, есть и конкретика. Очевиден тот факт, что иудеохристианские Писания до последнего времени последовательно истолковывались как противостоящие гомосексуальным практикам. В настоящее время гомосексуализм больше не является чем-то скрытым от общества и обсуждаемым приватно, никогда не упоминаемым в приличной компании. Сегодня он открыто обсуждается на радио, телевидении и в литературе. Во многих случаях он отстаивается как образ жизни, столь же приемлемый, как и гетеросексуализм, и, возможно, даже превосходящий его. Гомосексуальные группы часто воинственны и объединяются с другими группами общественных активистов, выступающих за гражданские права и права женщин. Некоторые рассматривают себя как политическую силу, и гей-сообщество становится инструментом идеологического давления, как и другие меньшинства в Соединенных Штатах<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> См. R. Dederen, «Homosexuality: A Biblical Perspective», *Ministry* (September 1981), pp. 14–16; см. также S. Kubo, *Theology and Ethics of Sex* (Washington, DC: Review & Herald Publishing Assn., 1980).

<sup>3</sup> В. McCubbin, *The Gay Question: A Marxist Appraisal* (New York: World View Publications, 1976).

Большое количество литературы о гомосексуальности написано в библейском или богословском ключе. В этой литературе предпринимается попытка сгладить непримиримые разногласия между иудеохристианским взглядом и взглядами борцов за освобождение геев. Отдельные геи пытаются провести параллель между Писанием и гипотезами современной науки, как их понимают различные группы, борющиеся за права геев. Некоторые христиане возражают им, ссылаясь на авторитет Писания, стоящий над всеми научными открытиями, которые стремятся дать определение гомосексуализму. Первая точка зрения утверждает, что гомосексуальные акты являются законными, последняя — что они противоречат закону. Обе стороны склонны излишне упрощать гомосексуализм. Что делает вопросы еще сложнее, так это то, что различные взгляды на авторитет Библии сочетаются с различными герменевтическими подходами.

Авторы, которые пишут подобную литературу, рассматривают гомосексуальность в Писании с точки зрения экзистенциализма, через призму теологии процесса, библейского либерализма или библейского консерватизма. К этому вопросу также подходят с позиции классических лютеранских концепций первородного греха и оправдания, кальвинизма, методизма, католицизма и различных комбинаций этих и других герменевтических и традиционных подходов. Кроме того, другие авторы предлагают самобытную экзегезу, которая разрушает как смысл, так и контекст Писания.

В этой книге, написанной по поручению Института библейских исследований Генеральной Конференции Церкви адвентистов седьмого дня, делается попытка посмотреть на вопрос с адвентистской точки зрения. Адвентистская точка зрения на библейский авторитет кратко изложена в Основах нашего вероучения:

Священное Писание Ветхого и Нового Заветов есть Слово Божье, письменно переданное Божественным вдохновением. Богодухновенные авторы изрекали и записывали его по побуждению Святого Духа. Посредством этого Слова Бог передал человеку необходимые для спасения знания. Библия — это верховное, авторитетное и безошибочное откровение Его

воли. Она является мерилем характера, испытанием опыта, авторитетным изложением доктрин и достоверным сообщением о действиях Бога в истории нашего мира<sup>4</sup>

Адвентисты пока не разработали универсальной единой системы интерпретации Писания. Хотя адвентистские богословы и экзегеты занимаются исследованием в этой области, исчерпывающих работ пока не появилось<sup>5</sup>. Однако ясно, что некоторые принципы интерпретации Писания широко распространены как в консервативных протестантских, так и в адвентистских кругах. В их числе следующие принципы:

1. Библия дана посредством Божественного вдохновения и, следовательно, имеет Божественный авторитет.
2. Библия — основание для экзегезы и герменевтики.
3. Внутри Писания существует единство.
4. Писание само себя толкует<sup>6</sup>.

Данное исследование будет придерживаться этих линий в своем подходе к Писанию.

При подготовке этой книги автору пришлось столкнуться с многочисленными трудами, в которых делается попытка ревизии библейской и классической истории якобы ради отстаивания свободы геев. Ситуация с законными правами геев, однако, была бы значительно лучше, если бы библейскую и классическую истории оставили нетронутыми.

Это исследование задумано не ради полемики, но как анализ некоторых заявлений, выдвинутых в гомофильной литературе последнего десятилетия. Эти заявления анализируются на фоне истории гомосексуальности и консервативного подхода к Писанию.

Я многим обязан тем, кто помогал мне в исследовании материала и написании этой книги. Я особенно благодарен сотруднику отдела межбиблиотечного абонемента библиотеки Макки

---

<sup>4</sup> В начале было Слово... Изложение основ библейского вероучения Церкви адвентистов седьмого дня, 3-е изд., испр., доп. Заокский: Источник жизни, 2019. С. 20.

<sup>5</sup> G. F. Hasel, *Biblical Interpretation Today* (Washington, DC: Biblical Research Institute, 1985).

<sup>6</sup> Хорошо известный неадвентистский источник B. Ramm, *Protestant Biblical Interpretation: A Textbook of Hermeneutics for Conservative Protestants* (Boston: W. A. Wilde Co., 1956).

в Южном колледже, Колледждейл, Теннесси, и сотрудникам Национальной медицинской библиотеки и Медицинской библиотеки Национальных институтов здравоохранения в Бетесде, Мэриленд, за их вежливость и профессиональную помощь. Я также хочу выразить особую благодарность Руби Сью, Кэрол Смит, Бриджит Димеммо, Уэслинн Сали и Мелони Бойд, которые долго и упорно трудились над литературной обработкой текста.

*Рональд М. Спрингетт,  
январь 1988 г.*

# Что такое гомосексуальность?

## Определения гомосексуальности

Термин «гомосексуальность» может использоваться для обозначения широкого спектра человеческого опыта. Простые определения имеют недостаток — они искажают эту концепцию, сваливая составляющие многообразного опыта в одну кучу. О том, насколько трудно сформулировать краткое определение, которое бы не вводило в заблуждение, можно судить, открыв современный учебник для студентов колледжа. Первоначально понятию дается широкое определение: «Гомосексуальность обозначает сексуальную активность между однополыми партнерами»<sup>7</sup>. Однако в конце абзаца за этим следует пространное уточнение.

Некоторые сексологи рассматривают гомосексуальный опыт как столь разнообразный, а психологические, социальные и сексуальные аспекты его столь многогранными, что использование слов «гомосексуальный» или «гомосексуальность» для описания чего-либо большего, чем сексуальный выбор человека в конкретный момент, является неверным и неточным<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> S. P. McCary, J. L. McCary, *Human Sexuality*, 3rd brief ed. (Belmont, CA: Wadsworth Publishing Co., 1984), p. 246.

<sup>8</sup> Там же; см. также E. Hooker, «Homosexuality», *National Institute of Mental Health Task Force On Homosexuality: Final Report and Background Papers*, ed. J. M. Livingood (Rockville, MD: National Institute of Mental Health, 1972), p. 11.

Вышеприведенная цитата — свободный парафраз сказанного А. Беллом в его книге «Гомосексуальности: исследование различий между мужчинами и женщинами». Белл, проводивший научное исследование на базе Института Кинси, сопоставляет термин «гомосексуальности» с термином «гетеросексуальности», по-видимому, предполагая, что так же, как существуют разновидности гетеросексуалов, есть и разные гомосексуалы. По мнению Маллоя, использование Беллом этой терминологии предполагает, что только малое количество гомосексуалов психически больны по аналогии с небольшим количеством психически больных среди гетеросексуалов. Следовательно, большинство гомосексуалов являются нормальными независимо от их сексуальности.

Оговорка Маллоя хорошо известна. Однако он сам признает, что «слово „гомосексуал“ неминуемо относится к конкретному человеку только на каком-то очень обобщенном уровне его существования»<sup>9</sup>. Маллой определяет гомосексуала как «человека, мужчину или женщину, который испытывает во взрослой жизни постоянное и почти исключительное эротическое влечение к представителям того же самого пола и который равнодушен к сексуальным отношениям с противоположным полом»<sup>10</sup>.

Здесь будет полезным проанализировать определение Маллоя. Это более конкретное и более тщательно сформулированное определение, в нем интерес представляет как то, что из него исключается, так и то, что включено. Во-первых, для Маллоя истинная гомосексуальность ограничивается «взрослой жизнью» и взрослым человеком, который испытывает «постоянное и почти исключительное эротическое влечение к представителям того же самого пола». Согласно Маллою, эпизодический гомосексуальный опыт в юном возрасте не имеет ничего общего с подлинной гомосексуальностью. Подростковые увлечения могут исчезнуть до начала взрослой жизни, которую будут характеризовать исключительно гетеросексуальное влечение и активность. Как утверждает Харви: «В некоторых случаях невозможно сказать с точностью, является ли взрослый человек гомосексуалом,

<sup>9</sup> E. A. Malloy, *Homosexuality and the Christian Way of Life* (Lanham, MD: University Press of America, 1981), p. 11.

<sup>10</sup> Там же, с. 11–12.

пока человек не достигнет возраста 25–26 лет»<sup>11</sup>. Было бы большой ошибкой навешивать ярлык гомосексуала на каждого молодого человека, который имел некую гомосексуальную активность или выражал двойственные гомосексуальные чувства. Это может привести к тому, чего больше всего боятся: привлечь таких молодых людей в гомосексуальную субкультуру в поисках поддержки, симпатии и жизненного направления.

Другой класс, который исключается из категории подлинной гомосексуальности, по определению Маллоя, — это те, кто не испытывает «постоянного и почти исключительного эротического влечения к представителям того же самого пола». К этому классу относятся так называемые «условные гомосексуалы». Они могут включать в себя подростков, которые экспериментируют с гомосексуальностью и перерастают ее. Условные гомосексуалы могут также включать взрослых гетеросексуалов, которым наскучили обычные сексуальные запреты и которые в поисках разнообразия заводят интрижку в среде геев, надеясь достичь своей цели без страха оскандалиться.

Гораздо более многочисленными в этой категории, однако, являются те, кого определяют как «ситуационных гомосексуалов»<sup>12</sup>. Это мужчины, которые оказались вместе волею обстоятельств и, не имея возможности гетеросексуальной разрядки, решаются прибегнуть к гомосексуальным контактам. Мужчины в тюрьмах, военных лагерях, школах-интернатах, семинариях и других однополых средах чаще всего вовлечены в ситуационную гомосексуальность. Мужчины в таких ситуациях не считают себя гомосексуалистами, и они возвращаются к гетеросексуальным отношениям, как только выходят из ограниченной среды. Гомосексуальное насилие в тюрьмах чаще всего является выражением господства, нежели сексуальной идентичности. Оно становится инструментом «определения ранга и статуса, подтверждения

---

<sup>11</sup> J. F. Harvey, «Counseling the Apparent Adolescent Homosexual», *Bulletin of the Guild of Catholic Psychiatrists*, vol. 10, No. 4, pp. 204, 205; также, J. R. Cavanagh and J. F. Harvey, *Counseling the Homosexual*, (Huntington, IN: *Our Sunday Visitor*, 1977), p. 188.

<sup>12</sup> H. K. Jones, *A Christian Understanding of the Homosexual* (New York: Association Press, 1966), pp. 20–23.

мужественности и выстраивания защитно-покровительственных отношений»<sup>13</sup>.

Остальные лица, вовлеченные в гомосексуальные действия, те, кто соответствует точному определению Маллоя, часто упоминаются в литературе как «конституциональные гомосексуалы», или «инверты». Инверт — это довольно распространенный термин. Изначально он относился к человеку с гомосексуальной идентичностью, подпадающему под определение Маллоя. Другими словами, инверт — это человек, чьи сексуальные ощущения перевернуты, или вывернуты наизнанку. Д. С. Бейли использовал это слово в противоположность «перверту» и тем самым придал понятию моральное, этическое значение, которого у него до этого не было. Перверт, по его определению, — это не настоящий гомосексуал, а гетеросексуал, который занимается гомосексуальной практикой. Инверт же — это истинный гомосексуал, конституциональный гомосексуалист, тот, чья гомосексуальность является постоянной частью самой его сущности, а не переходной фазой жизни или просто приспособлением к ситуационному давлению. Бейли привносит в эту картину мораль, утверждая, что истинный инверт не несет ответственности за свое состояние.

Подлинная гомосексуальность, или инверсия, как ее часто называют, — это нечто такое, за что на субъекта ни в коем случае не следует возлагать ответственность. Сама по себе она нейтральна в моральном отношении... Перверт не является подлинным гомосексуалом; скорее, это гетеросексуал, который принимает участие в гомосексуальных практиках, или гомосексуал, который участвует в гетеросексуальных практиках<sup>14</sup>.

---

<sup>13</sup> A. Karlen, *Sexuality and Homosexuality: A New View* (New York: W. W. Norton and Co., 1971), pp. 187, 188; см. также D. J. West, *Homosexuality* (Chicago: Aldine Publishing Co., 1967), pp. 126, 127.

<sup>14</sup> D. S. Bailey, *Homosexuality and the Western Christian Tradition* (Hamden, CT: Shoe String Press, 1975), p. 38. «Перверт» — это довольно грубый термин, чтобы применять его ко всем неконституциональным гомосексуалам. Называть «первертом» молодого человека, который один раз поэкспериментировал с гомосексуальностью, — это чрезмерно унижительно и не приносит пользы.

Богословские рассуждения Бейли по поводу гомосексуальности основаны на этом различии. За ним следуют многочисленные авторы, которые подразумевают моральную нейтральность гомосексуальной идентичности. Некоторые авторы проводят различие между идентичностью и практикой гомосексуализма — первая является морально нейтральной, а вторая заслуживает порицания<sup>15</sup>. Как представляется, это различие и составляет суть всего вопроса.

### **Состояние, отделенное от поведения**

Кьюбо настаивает на проведении черты между «состоянием», за которое человек не ответственен, и гомосексуальными «действиями», за которые он ответственен. Поэтому он разграничивает инверсию и перверсию и считает, что Новый Завет говорит исключительно о первертах, а не об инвертах, «которые не участвуют в гомосексуальных практиках»<sup>16</sup>. Кьюбо не рассматривает гомосексуальные акты, практикуемые инвертами, как нейтральные в моральном отношении. Такое состояние человека «не дает права на участие в гомосексуальных актах, которые нарушают христианские нравственные стандарты»<sup>17</sup>. Кьюбо заключает: «Возможно, гомосексуал ничего не может сделать с влечением к своему полу, но благодатью Божьей он может контролировать свои побуждения»<sup>18</sup>.

Хотя подход Тилике к этому вопросу не столь однозначен, он занимает, по сути, ту же позицию<sup>19</sup>. Эта точка зрения, согласно

---

<sup>15</sup> L. R. Buzzard, «How Gray is Gay?» in *Homosexuality and the Christian Faith: A Symposium*, ed. H. L. Wiss (Valley Forge, PA: Judson Press, 1978), p. 49.

<sup>16</sup> S. Kubo, *Theology and Ethics of Sex* (Nashville: Southern Publishing Assoc., 1980), p. 75.

<sup>17</sup> Там же, с. 83.

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> H. Thielicke, *The Ethics of Sex*; tr. J. W. Doberstein (Greenwood, SC: Attic Press, 1978), pp. 282, 283. Тилике, судя по всему, допускает, что гомосексуалы, которые не могут практиковать воздержание, могут создавать однополюе отношения и нести за них моральную ответственность. Но поскольку этому сопутствует множество негативных факторов, вероятно, было бы более мудро, если бы пасторы советовали сублимацию — перекладывание сексуальной энергии на другие цели (с. 284–287). Х. К. Джоунс занимает аналогичную двойственную позицию, в результате чего церковь принимает гомосексуальные акты, хотя и не санкционирует их. Таким образом, на гомосексуалов распространяется иная этика, нежели на церковь в целом, и они, как представляется, становятся христиа-

которой нейтральным является состояние, но не действия, при возникновении сомнения позволяет решать вопрос в пользу гомосексуала. Гомосексуальное состояние богословски объясняется как часть зла, вошедшего в мир после грехопадения и унаследованного человечеством. Это зло вызывает многочисленные физические и умственные отклонения, за которые их жертвы, отдельные личности, не несут прямой ответственности.

Сегодня, когда не существует однозначного понимания причин гомосексуальности, эта точка зрения предполагает, что гомосексуал не несет ответственности за свое состояние. То есть он/она не совершал/а преднамеренного выбора, чтобы стать гомосексуалистом/лесбиянкой. Однако предполагается, что гомосексуал несет ответственность за любые однополые действия, которые он/она практикует, которые, таким образом, считаются безнравственными. Следовательно, эта точка зрения предписывает безбрачие для убежденного, или конституционального гомосексуала.

Данное предписание отвергается большей частью гомосексуального сообщества как крайне несправедливое. Хаттерер обобщает отношение гомосексуального сообщества следующим образом:

Большинство считает, что они либо родились гомосексуалами, либо конечный результат определили семейные факторы, оказавшие свое действие очень рано в их жизни. В любом случае гомосексуальность считается участью, над которой они не властны и в отношении которой у них нет выбора<sup>20</sup>.

## **Гомосексуальность как врожденная склонность**

Подразумевается, что если определенное состояние в той или иной степени присуще человеку, оно является для него естественным. Поэтому бороться с однополым влечением — значит бороться с природой. Перри выражает эту мысль следующим образом: «Я уверен, что гомосексуальность предопределена. Я думаю, что в этой области должна быть проделана существенная работа,

---

нами второго класса (См. Jones, pp. 108–110).

<sup>20</sup> L. J. Hatterer, *Changing Homosexuality in the Male: Treatment for Men Troubled by Homosexuality* (New York: McGraw-Hill Book Co., 1979), p. 13.

но я твердо убежден, что многое из того, что составляет нашу сущность, передается с генами»<sup>21</sup>.

Позицию, что гомосексуальность — это часть природного замысла, от позиции, что гомосексуальность — это часть Божьего замысла, отделяет всего один шаг. Р. Вудз цитирует безымянного гомосексуала:

Я не выбирал, родиться мне геем или гетеросексуалом; скорее, мне была дана моя человеческая природа и «естество» от Существа всех существ! Я искренне считаю, что нам нужно принять то, что составляет нашу сущность, и принять это от всего сердца, никогда не тяготясь своим отличием, но считая себя частью Божественного провидения, Божественного замысла<sup>22</sup>.

Н. Питтенджер строит свое богословие на предпосылке, что гомосексуальность как состояние или привычная ориентация полностью «нормальна» и «естественна» и является приемлемым нравственным выбором для христианина<sup>23</sup>. Питтенджер дает следующее определение гомосексуальности:

Таким образом, гомосексуал — это человек, который, не делая особого выбора, и, более того, не по своей вине обнаруживает, что его сексуально привлекают представители своего пола. Для него вполне «естественно» испытывать такое влечение; это соответствует его самоощущению... Если гомосексуальное *состояние*, независимо от его этиологии, является для гомосексуалов само собой разумеющимся фактом, с которым они ничего не могут сделать и с которым большинство из них не желают (вполне справедливо) что-либо делать, то как быть с открытым выражением этого состояния в физических сек-

---

<sup>21</sup> T. D. Perry, *The Lord is My Shepherd and He Knows I'm Gay* (Los Angeles: Nash Publishing, 1972), p. 10. Перри утверждает, что он познакомился с гомосексуальными опытами и культурой благодаря двум адвентистам седьмого дня. (См. с. 23–25, 87, 139.)

<sup>22</sup> R. Woods, *Another Kind of Love: Homosexuality and Spirituality* (Chicago: Thomas More Press, 1977), pp. 38, 39.

<sup>23</sup> N. Pittenger, *Time for Consent: A Christian's Approach to Homosexuality* (London: SCM Press, 1976), pp. 31–32. См. также, *Towards a Quaker View of Sex: An Essay by a Group of Friends*, rev. ed. (London: Friends Home Service Committee, 1966), p. 26. Где гомосексуальное состояние является столь же естественным, как «леворукость».

суальных действиях? Именно в этом вопросе больше всего разногласий в христианских кругах, а также среди тех, кто достаточно сочувственно смотрит на «состояние», но оспаривает правомочность «поступков»<sup>24</sup>.

Макнейл находит очевидные пробелы в библейском материале о гомосексуализме. Он развенчивает стандартные богословские позиции как недостаточно полные и устаревшие в свете последних научных исследований. Он обобщает собственную позицию:

С учетом (1) неопределенности библейского запрета, (2) сомнительного обоснования традиционного осуждения в моральной философии и моральном богословии, (3) появления новых данных, которые опровергают многие традиционные предположения, и (4) споров среди психологов и психиатров относительно теории, этиологии, лечения и т. д., представляется необходимым заново вынести вопрос о моральном статусе гомосексуальной практики и гомосексуальных отношений на публичное обсуждение... представляется логичным признать, что одни и те же нравственные правила применимы как к гомосексуальным, так и к гетеросексуальным отношениям и поведению. То, что ответственно, уважительно, исполнено любви и действительно работает на благо обеих сторон, является нравственным, то, что эксплуатирует, является безответственным, неуважительным или разрушительным для истинного блага любой из сторон, должно расцениваться как безнравственное<sup>25</sup>.

Основная предпосылка здесь заключается в том, что нынешние библейские и богословские трактовки гомосексуальности неокончательны. Следовательно, нет оснований отрицать основополагающее нравственное и этическое равенство гетеросексуальных и гомосексуальных отношений. Поэтому гетеросексуаль-

<sup>24</sup> N. Pittenger, «The Homosexual Expression of Love», in *Is Gay Good? Ethics, Theology and Homosexuality*, ed. W. D. Oberholtzer (Philadelphia: Westminster Press, 1971), p. 227.

<sup>25</sup> J. McNeill, *The Church and the Homosexual* (Kansas City, MO: Sheed, Andrews & McMeel, 1976), pp. 20, 21.

ность и гомосексуальность имеют одинаковую ценность в рамках природного порядка.

Это созвучно утверждению Кори:

Их действия не только добровольны, но и являются откликом на природный зов их темпераментов, которые сформировались под влиянием окружающей среды. По сути, никакой другой образ действий для них не будет естественным. Ничто не является столь противоестественным, как препятствовать себе и отрицать себя<sup>26</sup>.

Конечно, эти аргументы противоречат консервативному христианскому взгляду, опирающемуся на Священное Писание. Ссылаясь на авторитет Писания, консерваторы рассматривают схему, описанную в книге Бытие, как нормативную для всего человечества, а все, что противоречит ей, признается «противоестественным». Кори предвосхищает возможный вопрос и дает на него ответ: «Однако многие спросят: не является ли это противным природе? Потребуется сверхъестественная сила, чтобы сказать, что задумала природа»<sup>27</sup>. Конечно, консервативные христиане скажут, что природный замысел отображен в Библии. Они верят, что в ней говорится о том, что предназначено «природой», то есть Богом.

Вышеупомянутые взгляды Баззарда, Кьюбо и Тилике хорошо показывают преобладающие настроения в нескольких основных церквях. Но эту позицию опять же жестко критикует Нельсон на основании природного характера гомосексуальной склонности.

Считается, что, хотя гомосексуальная *ориентация* противоречит намерению Бога относительно творения, гомосексуал как *человек* не должен подвергаться осуждению или отвергаться церковью. Часто такая позиция влечет за собой признание того, что сексуальная ориентация крайне редко, если вообще когда-либо, является результатом добровольного выбора и

---

<sup>26</sup> D. W. Cory, *The Homosexual in America: A Subjective Approach* (New York: Greenberg Publishing, 1951), p. 29; см. также, J. Babuscio, *We Speak for Ourselves* (London: SPCK, 1975), pp. 5, 10.

<sup>27</sup> Там же.

что конституциональная гомосексуальность практически не поддается психотерапевтической переориентации. И хотя некоторые люди считают подобную позицию более толерантной и сострадательной, чем прямое осуждение, она накладывает на гомосексуалистов и лесбиянок по крайней мере два непопулярных бремени.

Одно из них возникает вследствие признания человеком того, что его или ее сексуальная ориентация столь же естественна и столь же фундаментальна для его идентичности, как и цвет кожи. Наивно и жестоко говорить лесбиянке или гею: «Ваша сексуальная ориентация неестественна и является перверсией, но это не навлекает на вас осуждения как на человека». Индивид убежден в обратном.

Другое бремя обусловлено попыткой церкви склонить человека к безбрачию. Когда церковь демонстрирует неподвижное отношение к ориентации, но затем высказывается против генитального выражения, то трудно понять, как это может в значительной степени облегчить чувство вины — даже при условии безбрачия<sup>28</sup>.

Нельсон находит и интеллектуальные, и психологические противоречия в любой позиции, которая основана на том, что он называет «устаревшей версией естественного закона», или которая стремится провести четкое различие между ориентацией и генитальным выражением<sup>29</sup>. Откровенно говоря, суть всей дискуссии между гомосексуалами и приверженцами консервативных церквей сводится к этому пункту.

Идейные лидеры в большинстве церквей готовы признать, что некоторые люди, вовлеченные в гомосексуальные отношения, действуют, исходя из своего состояния. Эти люди не испытывают сексуального влечения к женщинам, но испытывают влечение к мужчинам все то время, что себя помнят. Они являются инверта-

<sup>28</sup> J. B. Nelson, «Religious and Moral Issues in Working with Homosexual Clients», in *Homosexuality and Psycho-therapy, a Practitioner's Handbook of Affirmative Models. Journal of Homosexuality* 7, Nos. 2–3, ed. J. C. Gonsiorek, (New York: Haworth Press, 1982): 168, 169.

<sup>29</sup> Там же, с. 169.

ми не по своей вине. Однако многие церкви, включая Церковь адвентистов седьмого дня, настаивают на том, что гомосексуальные отношения осуждаются в Писании как безнравственные. Таким образом, они делают вывод, что гомосексуальное состояние — это не изначальный Божий замысел, но отклонение, возникшее по причине грехопадения человека, и его следует исправлять и устранять, если это вообще возможно. Даже если это невозможно, церковь не может потворствовать гомосексуальным актам, потому что Писание осуждает их как грех, каким бы сильным ни было искушение участвовать в них.

Гомосексуалы парируют, что Писание не осуждает полноценных гомосексуальных отношений, основанных на любви, но осуждает лишь насилие, похоть, эксплуатацию и идолопоклонство — гетеросексуальные они или гомосексуальные. Таким образом, они рассматривают гомосексуальное состояние и действия как естественные и даже данные Богом.

До настоящего момента было рассмотрено два определения гомосексуальности. Первое определение рассматривает это состояние как зло, появившееся в результате грехопадения, которое является участью человека и за которое он не может нести прямую ответственность. С этой точки зрения гомосексуальность подобна диабету, астме или аллергии, то есть не является частью Божьего замысла относительно мира. Она должна быть по возможности устранена. Если же это невозможно, люди, которых она затронула, не несут за нее ответственности, если не усугубляют это состояние.

Второе определение гласит, что гомосексуальность естественна (дана Богом). С этой точки зрения она не схожа с болезнью. Скорее, предполагается, что Божий план сексуальности является индивидуализированным; некоторые люди предпочитают партнеров противоположного пола, некоторые — партнеров своего пола; и то и другое одинаково естественно и морально.

## Психологическая аргументация

В заключение к этой части следует кратко рассмотреть два других определения. Первое предполагает, что гомосексуальность является психосоциальной дезадаптацией — неспособностью в том или ином смысле достичь психологической зрелости. Наконец, некоторые полагают, что гомосексуальность не является ни патологическим, ни психологическим состоянием, а представляет собой серию греховных действий, к которым человек привыкает и в которых он должен покаяться.

Наиболее убежденным поборником тезиса, что гомосексуальность есть психологическое состояние, является Берглер. Для него это всего лишь «подлежащая лечению разновидность невроза»<sup>30</sup>. Не существует здорового гомосексуала:

Вся структура личности гомосексуала извращена неосознанным желанием страдать; это желание чревато созданием проблем самому себе. Это «собрание несправедливостей» (психический мазохизм) легко накладывается на внешние трудности, с которыми сталкивается гомосексуал<sup>31</sup>.

Гомосексуалы устремляются к мужчинам, потому что они боются и ненавидят женщин, предполагает Берглер<sup>32</sup>. Его взгляд на гомосексуалов во многом негативный. По его словам, это очень больные люди, которые пытаются утверждать, что они здоровы.

По мнению Мармора, гомосексуал — это необязательно невротик. Он излагает психодинамическое определение гомосексуальности, которое включает мотивационные и операционные аспекты поведения. Он определяет клинического гомосексуала как того, кто «мотивируется во взрослой жизни определенным преференциальным эротическим влечением к представителям своего пола и кто обычно (но необязательно) участвует в откры-

---

<sup>30</sup> E. Bergler, *Homosexuality: Disease or Way of Life?* (New York: Macmillan Publishing Co., 1967), p. 9.

<sup>31</sup> Там же.

<sup>32</sup> Там же, с. 16.

тых сексуальных отношениях с ними»<sup>33</sup>. Мармор сводит свое определение, как и Маллой, к желаниям, которые связаны с одним полом и вырастают из потребностей личности, а не просто продиктованы ситуативной необходимостью. Гомосексуал — это человек, который преимущественно ищет однополых партнеров даже при наличии альтернатив. Только они представляют собой подлинную гомосексуальность с точки зрения мотивации. Мармор заключает:

Клиницисты, представленные в этом труде, приводят убедительные доказательства того, что гомосексуальность является потенциально обратимым состоянием. Нет сомнений в том, что недавний успех в лечении гомосексуалов по большей части происходит из того, что среди психоаналитиков растет признание того, что гомосексуальность является расстройством адаптации<sup>34</sup>.

Бибер характеризует гомосексуальность как расстройство адаптации, результат скрытых, но парализующих страхов противоположного пола. Поскольку это состояние преимущественно является приспособлением к нереалистичным страхам, оно непременно патологическое<sup>35</sup>.

Барнхаус предлагает определение, похожее на определение Мармора: «Я использую слово „гомосексуальность“ для обозначения взрослой адаптации, характеризующейся преференциальным сексуальным поведением с представителями своего пола»<sup>36</sup>. Сторонники данной теоретической школы используют термины «преференциальный» или даже «выбор», чтобы описать гомосексуальное поведение. Баззард дает определение гомосексуаль-

---

<sup>33</sup> J. Marmor, «Introduction», in *Sexual Inversion: The Multiple Roots of Homosexuality*, ed. J. Marmor (New York: Basic Books, 1965), p. 4. Среди факторов, ведущих к этому состоянию, Мармор также рассматривает страх близкого контакта с противоположным полом (с. 5).

<sup>34</sup> Там же, с. 21.

<sup>35</sup> I. Bieber, et. al., *Homosexuality: A Psychoanalytic Study* (New York: Basic Books, 1962), pp. 303, 304.

<sup>36</sup> R. T. Barnhouse, *Homosexuality: A Symbolic Confusion* (New York: Seabury Press, 1977), p. 22.

ности как тому, что «включает личный выбор и психологическую травму, полученную в семье»<sup>37</sup>.

Будз заключает, что «сексуальная ориентация, однако, не является проявлением физиологии, гендерной идентификации или ролевых характеристик. Сексуальным предпочтениям учатся»<sup>38</sup>. Моберли предпочитает рассматривать гомосексуальность как двойственное отношение к своему полу. Оценив те же доказательства, что и Бибер, она приходит к выводу, что именно враждебность по отношению к отцу определяет истинного гомосексуалиста, а не ненависть к матери или противоположному полу<sup>39</sup>. Ее определение основано на этом понимании:

Из множества деталей вытекает один постоянный основополагающий принцип: гомосексуал — будь то мужчина или женщина — страдал от определенного дефицита в отношениях с родителем *того же пола*; и существует соответствующее стремление исправить этот дефицит — посредством однополых, или гомосексуальных, отношений.

Моберли продолжает:

Привязанность к своему полу неплоха, на самом деле, это именно то, что нужно для восполнения дефицита в отношениях со своим полом. Но что неправильно, так это эротизация дружбы. Подобная эротизация является вторичной и несущественной для отношений как таковых<sup>40</sup>.

Те, кто рассматривают гомосексуальность как разновидность психосоциальной дезадаптации, обычно предполагают, что она поддается тому или иному лечению.

<sup>37</sup> Buzzard, p. 48.

<sup>38</sup> R. Woods, p. 23.

<sup>39</sup> E. R. Moberly, *Psychogenesis: The Early Development of Gender Identity* (London: Routledge & Kegan Paul, Ltd., 1983), pp. 39, 44.

<sup>40</sup> E. R. Moberly, *Homosexuality: A New Christian Ethic* (Cambridge, MA: James Clarke, 1983), pp. 2, 20.

## Гомосексуальность как осознанный грех

Последнее определение, которое стоит рассмотреть, заключается в том, что гомосексуальность — это просто грех. Адамс утверждает: «Гомосексуальность — это способ, которым некоторые клиенты пытаются решить сексуальные трудности подросткового и более позднего возраста»<sup>41</sup>. Он воспринимает такого человека как того, у кого сильно нарушено представление о сексе и межличностных отношениях. Поскольку гомосексуалы вынуждены вести двойную жизнь, они несут на себе тяжелый груз страха и вины<sup>42</sup>. Адамс утверждает, что его обоснование строго библейское:

Если назвать гомосексуальность, например, болезнью, то это не вызовет у клиента надежды. Но называть гомосексуальность грехом, как это делает Библия, значит давать надежду. Пожалуй, нет более важного фактора в работе помощи грешникам-гомосексуалам. Они отчаянно нуждаются в надежде как ни в чем другом. Необходимо противодействовать каждому аспекту разрушающих надежду медицинских и/или генетических моделей гомосексуальности<sup>43</sup>.

Адамс считает, что человек является конституциональным гомосексуалом не в большей степени, чем он является конституциональным прелюбодеем. Поэтому он рассматривает гомосексуальность не как состояние, а как действие, греховную практику, ставшую образом жизни. Это имеет важные последствия. Гомосексуальный акт является достаточной причиной для того, чтобы назвать человека гомосексуалистом, так же как прелюбодение является достаточной причиной для того, чтобы назвать человека прелюбодеем. Гомосексуалист может мысленно совершать

---

<sup>41</sup> J. E. Adams, *Competent to Counsel* (Phillipsburg, NJ: Presbyterian and Reformed Publishing Co., 1970), p. 36; также K. Philpott, *The Gay Theology* (Plainfield, NJ: Logos International, 1977), pp. 94–96, 106; ns. P. Boone, *Joy* (Carol Stream, IL: Creation House, 1973), pp. 136, 137. Подробное обсуждение этого взгляда находится в H. Thylor, *The New Legality* (PA: Crais Press, 1967), pp. 36–46.

<sup>42</sup> Там же.

<sup>43</sup> Там же, с. 139.

гомосексуальные грехи так же, как человек может совершать прелюбодеяние в своих мыслях. Гомосексуалист может вождель другого мужчину, как прелюбодей разжигается похотью к другой женщине. Для Адамса ключевым моментом является то, что, поскольку гомосексуализм, как и прелюбодеяние, является действием, это выученное поведение, в которое склонны впадать мужчины с греховной природой. Гомосексуальность — это грех, который может быть прощен Христом<sup>44</sup>.

Итак, мы рассмотрели четыре определения гомосексуальности.

1. Гомосексуальные инверты, или те, кого называют условными, конституциональными, сущностными или подлинными гомосексуалами, находятся в естественном для себя состоянии. Это состояние или желание однополюх генитальных отношений не является отклонением, вызванным грехопадением человека. Это природная разновидность сексуальной ориентации. Многие хорошие, талантливые, духовные и доброжелательные люди разделяют эту ориентацию, и гомосексуалы являются иными на биологическом уровне. Поскольку это состояние является естественным для многих людей, оно должно быть предусмотренным при Творении вариантом нормы, то есть данным Богом и входящим в Божье намерение.

В высшей степени вредоносна практика, когда гетеросексуалы свободно выражают свои естественные сексуальные предпочтения, но отказывают гомосексуалам в праве свободно выражать свои естественные наклонности путем участия в сексуальной активности. Таким образом, церковь явно ошибается в своей интерпретации Священного Писания, утверждая, что все гомосексуальные действия являются грехом. Писание осуждает проституцию, идолопоклонство, эксплуатацию и насилие, будь то гетеросексуальное или гомосексуальное; но не осуждаются гомосексуальные отношения, основанные на любви. Они естественны для заинтересованных в них лиц, это дар Божий.

2. Гомосексуалы — это больные люди. Гомосексуальное состояние — это своего рода психосоциальная дезадаптация. Точная динамика процесса неизвестна. Это может происходить из-за

---

<sup>44</sup> Там же, с. 139, п. 2.

определенного дефицита в отношениях со своим или противоположным полом. Мотивационные факторы, вызывающие это состояние, могут быть подсознательными для отдельного гомосексуала, а склонность к однополым предпочтениям может проявиться столь рано, что гомосексуал не помнит того, что когда-то был иным.

Однако, независимо от того, как рано это состояние проявилось, оно является приобретенной реакцией и представляет собой выученное поведение. От этого поведения и реакции можно отучиться; то есть они поддаются психотерапии и другим клиническим методам психиатрии. Некоторых гомосексуалов, особенно тех, кто недоволен своей сексуальной ориентацией, можно «вылечить».

3. Гомосексуальные действия определяют человека как гомосексуалиста. Нет такого понятия, как патологическое состояние гомосексуальности. Гомосексуальные действия — это грех, независимо от того, как человек приобрел эту привычку. Именно сам акт определяет человека как гомосексуалиста, и он же является грехом в соответствии с Писанием. Похотливые мысли, или мысленные грехи, могут быть гетеросексуально или гомосексуально ориентированы. Но, подобно тому как прелюбодей — это тот, кто совершает прелюбодеяние, так и гомосексуалист — это тот, кто совершает гомосексуальные действия. Создавать иллюзию, что гомосексуальные поступки неизбежны по причине предполагаемого медицинского состояния, — значит отобрать у гомосексуалиста надежду. Единственная надежда для гомосексуалиста заключается в том, чтобы осознать, что его поступки — это грех, в котором он должен покаяться, чтобы получить прощение.

4. Возможно такое явление, как гомосексуальное состояние. Это означает, что некоторые люди, в силу своей биологической предрасположенности и/или других психосоциальных факторов, могут испытывать эротическое возбуждение при виде представителей своего пола, а не противоположного. Это состояние не является «естественным» в том смысле, что оно расходится с Божьим замыслом в отношении полов. Скорее, это отклонение от нормальной сексуальности, появившееся в результате грехопадения. Следовательно, Писание осуждает любые гомосексуальные действия как амораль-

ное и неэтичное поведение. Христианин, который стремится достичь цели, обозначенной новым Адамом, и вернуться в своей жизни к изначальному Божьему намерению для человека, не может принять гомосексуальный образ жизни как часть этого плана. Библия рассматривает такие действия как грех.

Из этих четырех определений последнее наиболее точно соответствует пониманию Церкви адвентистов седьмого дня. Церковь подтверждает гетеросексуальный замысел в отношении сотворенных мужчин и женщин, изложенный в Писании. Тем не менее она признает, что некоторые люди испытывают необычайные трудности в этой области. Эти люди являются частью Божьей церкви, и к ним обращены Его любовь и забота. Церковь заботится об этих людях, хотя и не может потворствовать действиям, которые могут возникнуть в результате специфического искушения.

### **Что является причиной гомосексуальности?**

Не делая заявлений, что находится в компетенции медиков, мы рассмотрим распространенные медицинские и научные взгляды на этот вопрос, чтобы информировать читателя о современных теориях. В настоящее время проводится много исследований по этой теме, и описанные здесь взгляды могут быть пересмотрены.

Какова этиология гомосексуальности или что ее вызывает? Этот вопрос обсуждается на протяжении многих лет. Большое количество этиологий, предложенных в качестве объяснения гомосексуальности, указывает на то, что дискуссия далека от завершения. Хаттерер перечисляет около семидесяти этиологических факторов только для мужской гомосексуальности<sup>45</sup>. Бибер посвящает целую главу перечислению возможных этиологий<sup>46</sup>. Мы не будем обсуждать здесь все возможные этиологии гомосексуальности. Ограничимся кратким обзором основных из них.

Причины гомосексуальности в современной литературе подразделяются на три класса: генетические факторы, гормональные, или эндокринные, факторы и психосоциальные факторы.

---

<sup>45</sup> Hatterer, pp. 34–42.

<sup>46</sup> Bieber, pp. 3–18; см. также West, pp. 261–266.

## Генетические факторы

Некоторыми исследователями была предложена теория, что наследственность как совокупность генетических или хромосомных факторов является причиной гомосексуальности. Было высказано предположение, что синдром Клайнфельтера, который характеризуется наличием дополнительной женской хромосомы, может для некоторых личностей служить предрасполагающим фактором к развитию гомосексуальности. Исходя из этого предположения, некоторые утверждают, что гомосексуалы — это женщины, находящиеся в мужском теле<sup>47</sup>. Исследование Ланга подверглось тщательному изучению и было признано неубедительным. Вест анализирует этот материал и делает вывод: «Можно с уверенностью заключить, что признанная в настоящее время половая хромосома и эндокринные аномалии не играют значительной роли в качестве причины гомосексуальности»<sup>48</sup>. Аналогичным образом исследования Кальмана, проведенные с монозиготными (идентичными) гомосексуальными близнецами, не были подтверждены последующими исследованиями<sup>49</sup>. Не все пары идентичных близнецов являются гомосексуалами, как можно было бы ожидать, если бы это было генетическое состояние. Генетические исследования в целом не пролили большого света на причины гомосексуального феномена<sup>50</sup>.

---

<sup>47</sup> T. Lang, «Studies in the Genetic Determination of Homosexuality», *Journal of Nervous and Mental Disease* 92 (1940): 55–64. A History of biological explanations and etiologies for homosexuality is found in C. W. Socarides, *The Overt Homosexual* (New York: Grune & Stratton, 1968), pp. 9ff. Сам Сокарайдз категорически утверждает, что гомосексуальность не является врожденной (с. 5).

<sup>48</sup> West, p. 166.

<sup>49</sup> J. Kallmann, «Comparative Twin Study of the Genetic Aspects of Male Homosexuality», *Journal of Nervous and Mental Disease* 115 (1952): 283–298; также F. J. Kallmann, «Living Siblings and the Study of Male Homosexuality», *American Journal of Human Genetics* 4 (1952): 136–146.

<sup>50</sup> G. K. Klintworth, «A Pair of Male Monozygotic Twins Discordant for Homosexuality», *Journal of Nervous and Mental Disease* 135 (1962): 113–125; см. также C. M. B. Pare, «Etiology of Homosexuality: Genetic and Chromosomal Aspects», in Marmor, pp. 70–80, and J. Money, «Sexual Dimorphism and Homosexual Gender Identity», *National Institute of Mental Health Task Force on Homosexuality Final Report and Background Papers*, pp. 42–54, and Appendix B, pp. 73–77.

## Гормональные факторы

Другой фактор, оказывающий влияние на определение половой принадлежности и предложенный в качестве причины гомосексуальности, связан с концентрацией гормонов. Во время полового созревания качество и концентрация гормонов в циркулирующей крови оказывает большое влияние на рост и функциональность половых органов. Даже люди с нормальными хромосомами зависят от работы эндокринных желез, созревающих в нужное время и выделяющих в кровь необходимое количество химических веществ, содействуя нормальному половому развитию. Несколько экспериментов показали, однако, что повышение уровня тестостерона у мужчин-гомосексуалов, не оказывает лечебного эффекта, а просто увеличивает влечение к привычному для них сексуальному объекту<sup>51</sup>.

Перлофф приходит к тем же самым выводам:

По нашему опыту ни один пациент, будь то мужчина или женщина, не показал какого-либо последовательного изменения эндокринной картины, чтобы это могло объяснить гомосексуальные наклонности. Мы никогда не наблюдали никакой корреляции между выбором сексуального объекта и уровнем выделения гормонов<sup>52</sup>.

Некоторые люди, особенно сами гомосексуалы, находят биологическую теорию привлекательной. Во многих случаях, как представляется, это происходит не только из-за сугубо научных причин, но и благодаря сопутствующей идее, что лица с сексуальными девиациями не несут личной ответственности за свое состояние и последующие действия, поскольку они определяются биологически. Тем не менее, хотя в литературе от Кинси до Секора и звучит постоянный рефрен, что нам нужно лучше изучить гомосексуальность, существует также устоявшееся мнение, что ее причина не является сугубо биологической. В докладе

---

<sup>51</sup> H. S. Barahal, «Testosterone in Psychotic Male Homosexuals», *Psychiatric Quarterly* 14 (1940): 319–329.

<sup>52</sup> W. H. Perloff, «Hormones and Homosexuality», in Marmor, p. 57.

Вольфендена говорится: «Биохимические и эндокринные исследования, проведенные в этой области, доказали отсутствие прямой связи»<sup>53</sup>. Обращаясь к теории Гольдшмидта о биологически обусловленном интерсексе, Кинси отмечает:

Те, кто принял такую интерпретацию, согласились признать без особых доказательств, что на выбор сексуального партнера влияет некоторый базовый биологический потенциал. Ни один научный труд на тему гормонов или физиологических способностей человека не подтверждает такого вывода (Кинси, 1941 г.)<sup>54</sup>.

Комитет, ответственный за публикацию докладов Генеральной Ассамблеи Пресвитерианской церкви, пришел к тому же самому выводу: «Однако определяющими являются не столько биологические, сколько психосоциальные факторы»<sup>55</sup>. Многие ученые, занимающиеся изучением гомосексуальности, утверждают, что сексуальная ориентация проистекает из психосоциальных факторов, связанных с формированием гендерной идентичности и роли, при этом постнатальные биологические и эндокринологические факторы, вероятно, оказывают некоторое опосредованное влияние в определенных случаях.

Достигнуто общее понимание того, что исследования, касающиеся передачи тех или иных свойств организма в отдельных семьях, не выявили четкой генетической основы для гомосексуальных предпочтений. Аналогичным образом постнатальные эндокринные исследования по большей части не смогли установить физиологическую основу сексуального поведения. В частности,

---

<sup>53</sup> *The Wolfenden Report: Report of the Committee on Homosexual Offense and Prostitution*, Authorized American Edition (New York: Stein & Day, 1963), p. 32.

<sup>54</sup> A. C. Kinsey, W. B. Pomeroy, C. E. Martin, *Sexual Behavior in the Human Male* (Philadelphia: W. B. Saunders, Co., 1965), pp. 658, 659.

<sup>55</sup> B. E. Shafer, ed., *Blue Book I* (The Church and Homosexuality), 190th General Assembly (1978) of the United Presbyterian Church in the United States of America (San Diego, May 16–24, 1978), p. D14. Оллендорфф находит, что гомосексуальность больше превалирует в обществах, отрицающих секс. Там, где гетеросексуальная разрядка не одобряется, групповая мастурбация может быть ранней гомосексуальной активностью. R.H.V. Ollendorff, *The Juvenile Homosexual Experience and Its Effect on Adult Sexuality* (New York: Julian Press, 1966), pp. 63, 115, 116.

они не смогли пролить свет на гомосексуальность и на выбор людьми сексуального объекта.

### **Аргументация, связанная с пренатальным периодом**

В течение последнего десятилетия основное внимание психологических теорий сексуальной ориентации сместилось с гормонального фона во взрослом возрасте на роль пренатальных гормонов. Еще в 1971 году Фельдман и Маккуллох предположили, что первичные гомосексуалисты-мужчины имеют недифференцированный в сексуальном отношении мозг женского типа из-за отсутствия гипоталамического воздействия андрогенов во время внутриутробного периода<sup>56</sup>.

У людей процесс эмбрионального развития автоматически приводит к производству женских особей, если не добавить чего-то, чтобы получилась мужская особь. При отсутствии гонад или гормонов плод автономно дифференцируется как женская особь; он может дифференцироваться как мужская только в том случае, если добавляются определенные вещества в результате секреции семенников плода. Внешние морфологические половые изменения, продуцирующие мужские физические характеристики, являются завершающим этапом эмбрионального развития половой морфологии. Организация мозга по мужскому или женскому типу в развитии плода человека происходит примерно в то же время, когда гормоны яичек начинают развитие мужской сексуальной морфологии. У животных маскулинизация клеток головного мозга происходит в небольшой части мозга, называемой гипоталамусом. Этот сегмент мозга непосредственно вовлечен в регуляцию половой активности и наиболее чувствителен к действию половых гормонов. Он служит воротами или воронкой для эротизма и полового поведения<sup>57</sup>. Все дальнейшее поведение мужчины или женщины определяется наличием или отсутствием мужского гормона в течение короткого критического периода

<sup>56</sup> M. P. Feldman and M. J. Macculloch, *Homosexual Behavior Therapy and Assessment* (Oxford: Pergamon Press, 1971).

<sup>57</sup> J. Money, A. A. Ehrhardt, *Man and Woman, Boy and Girl* (Baltimore: Johns Hopkins Univ. Press, 1972), p. 238.

внутриутробной жизни. Точный механизм неизвестен, но похоже, что это удаление химических блоков, позволяющее передавать импульсы от одной клетки к другой»<sup>58</sup>.

Пренатальная гормональная теория была создана для того, чтобы объяснить озадачивающее поведение гомосексуальных мужских особей. Это лабораторное исследование во многом опиралось на обширные исследования сексуального диморфизма у животных. Эта теория утверждает, что дефицит гормона (андрогена) в критический период пренатальной жизни (когда происходит половое дифференцирование), приводит к тому, что у нормальной во всем остальном мужской особи развивается мозг, дифференцированный по женскому типу. Дорнер излагает эту теорию лаконичным языком:

Абсолютный или относительный дефицит андрогена в первой фазе гипоталамической организации, то есть внутриутробная дегенерация клетки Лейдига, выливается в дифференциацию мозга по женскому типу. Нормальный или приближенный к нормальному уровень андрогена во время второй фазы — постпубертатной генерации клетки Лейдига оказывает неспецифическое сексуальное воздействие на мозг, по большей части дифференцированный по женскому типу. Таким образом, генетического и соматического фенотипичного мужчину с мозгом, дифференцированным по женскому типу, в основном сексуально возбуждают другие мужчины<sup>59</sup>.

Эта теория предположила, что положительный эффект отдачи эстрогена, характерный для нормальных женщин, должен при-

---

<sup>58</sup> A. Beach, «Experimental Studies of Mating Behavior in Animals» in *See Research: New Developments*, ed. J. Money (New York: Holt, Rinehart & Winston, 1965), p. 127. Столлер не нашел гистологического подтверждения, т. е. никакого различия в тканях мужского и женского мозга, хотя эксперименты, казалось, требовали, что такая разница должна быть. R. Stoller, *Sex and Gender: On the Development of Masculinity and Femininity* (New York: Science House, 1968), p. 6. С другой стороны, Дж. Райзман и П. М. Филд представляют анатомическую демонстрацию полового диморфизма в соединениях нервов преоптической области крыс. Они также указывают, однако, что анатомический сексуальный диморфизм в одной части мозга не является доказательством прямой связи с сексуально продифференцированными функциями в сексуальном поведении.

<sup>59</sup> G. Dörner, W. Rhode., et al., «A Neuroendocrine Predisposition For Homosexuality In Man», *Archives of Sexual Behavior* 4 (1975): 2.

---

существовать у первичных (конституциональных) гомосексуалов. Эксперименты Домера показали, что у тринадцати из двадцати одного гомосексуала так оно и есть. В противоположность этому, только два из двадцати пяти вторичных (неконституциональных) гомосексуалистов показали эту реакцию<sup>60</sup>. Это предполагает, что вторичная гомосексуальность может возникнуть под воздействием психосоциальных факторов, в соответствии с теорией, которая утверждает, что гомосексуальность носит приобретенный характер.

Эксперименты с животными нарушили связь между хромосомным полом и генитальной структурой, а также исказили те части центральной нервной системы, которые опосредуют поведение, связанное с сексом<sup>61</sup>.

И. Л. Уорд показала, что пренатальный стресс у крыс феминизирует и демаскулинизирует поведение мужского потомства.

Испытавшие пренатальный стресс мужские особи показали низкий уровень мужского копулятивного поведения и высокий уровень лордического женского отклика. Постнатальный стресс не оказал воздействия. Такой эффект объясняется стресс-опосредованным изменением соотношения адренальных и гонадных андрогенов во время критических этапов половой дифференциации<sup>62</sup>.

---

<sup>60</sup> Там же, с. 4, 5. Более недавнее исследование показывает, что концентрация лютеинизирующего гормона у гомосексуалов является средней по сравнению с гетеросексуальными мужчинами и женщинами. В. А. Gladue, R. Green, R. E. Hellman, «Neuroendocrine Response to Estrogen and Sexual Orientation», *Science* 225 (1984): 1496–1498.

<sup>61</sup> V. E. Headings, «Etiology of Homosexuality», *Southern Medical Journal* 73, No. 8 (1980): 1025.

<sup>62</sup> I. L. Ward, «Prenatal Stress Feminizes and Demasculinizes the Behavior of Males», *Science* 175 (1972): 82. Д-р Уорд спекулирует на тему, что стресс, вызванный перенаселенностью, мог стать триггером этого механизма, который, следовательно, служит в качестве формы контроля за популяцией. Также I. L. Ward, «Female Sexual Behavior in Male Rats Treated Perinatally With an Anti-Androgen», *Physiology and Behavior* 8 (1972): 53–56; I. L. Ward, «Effects of Perinatal Androstenedione on Sexual Behavior Differentiation in Male Rats», *Behavioral Biology* 23 (1978): 243–248; I. L. Ward, «Effects of Maternal Stress on the Sexual Behavior of Male Offspring», *Monographs in Neural Sciences* 9 (1983): 169–175; I. L. Ward, F. S. Renz, «Consequences of Perinatal Hormone Manipulation on the Adult Sexual Behavior of Female Rats», *The Journal of Comparative and Physiological Psychology* 78 (1972): 349–355. Антиандрогенное воздействие не оказало влияния на самок крыс.